



CRNA GORA

Komisija za kontrolu postupka javnih nabavki

Broj:

Podgorica, 23. septembra 2010 godine

Komisija za kontrolu postupka javnih nabavki (u daljem tekstu: Državna komisija), na osnovu člana 93. Zakona o javnim nabavkama („Službeni list RCG“, br.46/2006), povodom nastalih problema u izvršenju naloga Državne komisije i dosljedne primjene Zakona o javnim nabavkama, na sjednici održanoj dana 23. septembra 2010 godine, zauzela je

NAČELNI STAV

Preporučuje se naručiocima javnih nabavki da, u javnom pozivu i tenderskoj dokumentaciji, navedu sve uslove koje moraju ispunjavati ponuđači, koji uslovi su predviđeni posebnim zakonima i dokaze kojima se utvrđuje ispunjenost tih uslova.

Eventualno propuštanje naručioca da, izričito predvidi uslove i dokaze predviđene posebnim zakonima, ne mogu isključiti primjenu tih zakona.

Ovaj načelni stav primjenjivaće se od dana njegovog zauzimanja.

O b r a z l o ž e n j e

Državna komisija je, povodom nastalih problema u izvršenju naloga iz rješenja Državne komisije i dosljedne primjene Zakona o javnim nabavkama, a koji problemi su vezani za postupanje pojedinih naručilaca, zauzela načelni stav u kojem ukazuje da su naručioci dužni da javnim pozivom i tenderskom dokumentacijom odrede, kao obavezno, dostavljanje dokaza koji su propisani posebnim zakonima, te da su dužni da iz daljeg postupka isključe one ponuđače koji ne dostave dokaze tražene zakonom, javnim pozivom i tenderskom dokumentacijom.

Naime, pred Državnom komisijom je bilo ili je u toku donošenje odluka po žalbama ponuđača na postupke koje sprovode pojedini naručioci, a koji navodi žalbi se odnose na obaveznost dostavljanja dokaza o urednom izvršenju obaveza plaćanja dospjelih poreskih obaveza, kao i pojedinih licenci, kojima ponuđači dokazuju ispunjenost uslova za izvođenje određenih vrsta radova. Državna komisija, pri donošenju rješenja po izjavljenim žalbama, dolazi u situaciju da sama, mimo javnog poziva i tenderske dokumentacije, naknadno ukazuje na zakonske obaveze dostavljanja navedenih dokaza, te se na taj način stavlja u poziciju da ulazi u nadležnost koju je zakonodavac propisao za naručioce javnih nabavki.

Državna komisija ukazuje da predmet javne nabavke, shodno članu 29. Zakona, mora biti opisan jasno, razumljivo i nedvosmisleno, tako da svi ponuđači mogu ponuditi odgovarajuću robu, usluge i radove po vrsti, kvalitetu, cijeni, kao i po drugim potrebnim svojstvima i uslovima. Načelo transparentnosti podrazumijeva da javni poziv mora biti objavljen i oglašen, kao i da opis predmeta javne nabavke objavi unaprijed, na jasan i nedvosmislen način. Naime, jedino kod tačno definisanog i jasnog opisa predmeta javne nabavke i uslova koje ponuđači moraju da ispune, moguće je ponuditi uporedivu robu, usluge i radove, po vrsti, kvalitetu, cijeni, te po drugim potrebnim svojstvima i uslovima.

U tenderskoj dokumentaciji naručilac je dužan da da potpune informacije o uslovima i zahtjevima koje treba da ispuni svaki ponuđač, kako bi se obezbijedila pravična i aktivna konkurenciju. Nedosljednost i nedovoljna određenost naručioca u definisanju uslova i zahtjeva u tenderskoj dokumentaciji predstavlja povredu člana 37. Zakona. U tom smislu, Državna komisija nalazi da će načelo konkurencije biti potpuno ostvareno ukoliko se u javnom pozivu i tenderskoj dokumentaciji navedu, poimenično i odgovarajućim redosljedom, svi uslovi koji se odnose na obavezu urednog izvršavanja dospjelih poreskih obaveza i licence, kao i svi dokazi i uslovi koje ponuđači moraju da ispune. Naime, naručioci javnih nabavki su u boljoj, pogodnijoj poziciji od zainteresovanih ponuđača da prilikom raspisivanja javne nabavke navedu koje uslove treba da ispune ponuđači. Državna komisija ocjenjuje da zainteresovani ponuđači nijesu u mogućnosti da poznaju posebne zakonske propise u mjeri koja bi im obezbijedila legitimno učešće u postupku javne nabavke. Obzirom na navedeno, ponuđačima mora biti unaprijed jasno predočeno u čemu se sastoji zahtjev naručioca u pogledu sadržine ponude, što omogućava poštovanje načela konkurencije. Normalno je, pri tom, da javnim pozivom i tenderskom dokumentacijom ne mogu biti isključene obaveze koje propisuju posebni zakoni, a koji se imaju primijeniti kao *lex specialis* u odnosu na Zakon o javnim nabavkama.

Takođe, u članu 50. Zakona o javnim nabavkama, propisano je sljedeće:

Naručilac će iz daljeg postupka javne nabavke isključiti ponuđača za kojeg utvrdi:

- 1) da mu je izrečena pravosnažna presuda, u periodu od dvije godine prije podnošenja ponude, za izvršeno krivično djelo zločinačkog udruživanja, krivično djelo korupcije, krivično djelo prevare, krivično djelo pranja novca, krivično djelo u vezi profesionalnog obavljanja svoje djelatnosti ili mu je izrečena mjera zabrane obavljanja djelatnosti koja je predmet javne nabavke;*
- 2) nije registrovan ili nema važeću dozvolu, odnosno odobrenje nadležnog organa za profesionalno obavljanje djelatnosti;*
- 3) je u postupku likvidacije ili je prestao obavljati djelatnost;*
- 4) nije uredno izvršio obavezu plaćanja doprinosa za socijalno osiguranje i obavezu plaćanja dospjelih poreza, u skladu sa zakonskim propisima;*
- 5) nije dostavio ili je dostavio netačne podatke, koji se traže u postupku javne nabavke.*

Dakle, ovim zakonskim određenjem su vrlo jasno precizirana ovlašćenja i obaveze naručilaca javnih nabavki. U tom smislu ukazujemo da je neophodno da u budućim postupcima javnih nabavki, naručioci u potpunosti ispoštuju citirane zakonske odredbe, kako bi, na taj način, dosljedno primijenili Zakon o javnim nabavkama i obezbijedili stvaranje neophodnih uslova za odabir ekonomski najpovoljnije ponude.

P r e d s j e d n i k
Marko Lazarević