



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj:UP.0905-30/2-2017

Podgorica, 27.01.2017.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 126 stav 2, a u vezi člana 132 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15) i člana 57 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", br. 60/03 i "Sl. list CG", br. 32/11), u postupku po žalbi „Arhiplan CG“ DOO Podgorica od 28.12.2016.g. izjavljenoj protiv Tenderske dokumentacije opštine Budva broj 001-1214/6 od 05.12.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj 26. i 27.01.2017.g., donijela je dana 27.01.2017.g.

### ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba „Arhiplan CG“ DOO Podgorica od 28.12.2016.g. izjavljena protiv Tenderske dokumentacije opštine Budva broj 001-1214/6 od 05.12.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke, kao neuredna.

### Obrazloženje

Opština Budva je, kao naručilac, dana 05.12.2016.g. objavila na portalu javnih nabavki Tendersku dokumentaciju broj 001-1214/6 za otvoreni postupak javne nabavke za nabavku i postavljanje saobraćajne signalizacije na području opštine Budva.

„Arhiplan CG“ DOO Podgorica je dana 28.12.2016.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv navedene Tenderske dokumentacije naručioca.

Ispitujući izjavljenu žalbu, Državna komisija je utvrdila da ista sadrži formalni nedostatak koji sprječava da se po njoj postupi, jer žalilac nije uz žalbu dostavio dokaz da je, shodno članu 125 st. 2 i 3 ZJN i uputstvu o pravnom sredstvu iz pobijane Tenderske dokumentacije, uplatio naknadu za vođenje postupka po žalbi, pa je u skladu sa članom 126 stav 1 ZJN i članom 57 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, dana 23.01.2017.g. putem telefona ukazala Dimitrov Radu, izvršnom direktoru žalioca, na navedeni formalni nedostatak žalbe i zatražila da isti otkloni do 16 časova istog dana i ujedno ga upozorila da će, ukoliko traženi dokaz o uplati naknade za vođenje postupka ne dostavi u ostavljenom roku, predmetna žalba biti odbačena kao neuredna, o čemu je na primjerku žalbe sačinjena službena zabilješka.

Uvidom u spise predmeta Državna komisija je utvrdila da žalilac nije ni u naknadno ostavljenom roku dostavio dokaz da je uplatio naknadu za vođenje postupka po žalbi, odnosno da nije otklonio formalni nedostatak žalbe koji sprječava da se po njoj postupi, pa nalazi da je

žalba neuredna, te je primjenom člana 126 stav 2 ZJN i člana 57 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Pri ovakom stanju stvari Državna komisija nalazi da žalilac nije ni u naknadno ostavljenom roku otklonio utvrđeni formalni nedostatak žalbe koji sprečava da se po njoj postupi, te da je žalba neuredna, pa je primjenom člana 126 stav 2 ZJN odlučila kao u dispozitivu zaključka.

#### **Uputstvo o pravnom sredstvu**

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

#### **Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**



#### **Dostaviti:**

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmet,
- a/a.