



CRNAGORA
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki
Broj: UP.0902-110/1-2017
Podgorica, 03.03.2017.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 126 stav 2, a u vezi člana 132 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15) i člana 57 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), u postupku po žalbi "Kov Car" DOO Tivat od 27.02.2017.g. izjavljenoj protiv Pojašnjenja broj 60-00-983 od 13.01.2017g. Tenderske dokumentacije Crnogorskog elektro-distributivnog sistema DOO Podgorica broj 74/16 od 28.12.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj 02. i 03.03.2017.g., donijela je dana 03.03.2017.g.

ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba "Kov Car" DOO Tivat od 27.02.2017.g. izjavljena protiv Pojašnjenja broj 60-00-983 od 13.01.2017g. Tenderske dokumentacije Crnogorskog elektro-distributivnog sistema DOO Podgorica broj 74/16 od 28.12.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke, kao neuredna.

Obrazloženje

Crnogorski elektro-distributivni sistem DOO Podgorica je, kao naručilac, dana 28.12.2016.g. objavio na portalu javnih nabavki Tendersku dokumentaciju broj 74/16 za otvoreni postupak javne nabavke terenskih pick up vozila, te dana 13.01.2017.g. na istom portalu objavio Pojašnjenje broj 60-00-983 od 13.01.2017g. ove Tenderske dokumentacije.

"Kov Car" DOO Tivat, je dana 27.02.2017.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv navedenog Pojašnjenja Tenderske dokumentacije naručioca zbog toga što isto ne sadrži konkretan i precizan odgovor, već uopštenu i ničim potkrijepljenu konstataciju da na tržištu Crne Gore postoji više modela različitih proizvođača, terenskih pick-up vozila tehničkih karakteristika koje su propisane tehničkom specifikacijom, te na taj način nije dao potpuno pojašnjenje Tenderske dokumentacije.

Ispitujući izjavljenu žalbu, Državna komisija je utvrdila da ista sadrži formalni nedostatak koji sprječava da se po njoj postupa, jer žalilac nije uz žalbu dostavio dokaz da je, shodno članu 125 st. 2 i 3 ZJN i uputstvu o pravnom sredstvu iz pobijane Tenderske dokumentacije, uplatio naknadu za vođenje postupka po žalbi, pa je u skladu sa članom 126 stav 1 ZJN i članom 57 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, dana 02.03.2017.g. putem telefona ukazala Nenadu Martiću, zaposlenom kod žalioca, na navedeni formalni nedostatak žalbe i zatražila da isti otkloni istog dana do 16 časova i ujedno ga upozorila da će, ukoliko traženi dokaz o uplati

naknade za vođenje postupka ne bude dostavljen u ostavljenom roku, predmetna žalba biti odbačena kao neuredna.

Uvidom u spise predmeta, Državna komisija je utvrdila da žalilac nije ni u naknadno ostavljenom roku dostavio traženi dokaz da je uplatio naknadu za vođenje postupka po izjavljenoj žalbi.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da žalilac nije otklonio formalni nedostatak žalbe koji sprečava da se po njoj postupi, te da je žalba neuredna, pa je primjenom člana 126 stav 2 ZJN i člana 57 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Uputstvo o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.