



CRNA GORA  
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki  
Broj: UP.0902-148/3-2017  
Podgorica, 24.03.2017.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi „Telenor“ DOO Podgorica od 02.03.2017.g. izjavljenoj protiv Tenderske dokumentacije "Vodovod i kanalizacija" DOO Podgorica broj 01/17 od 10.02.2017.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj 23. i 24.03.2017.g., donijela je dana 24.03.2017.g.

### ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba „Telenor“ DOO Podgorica od 02.03.2017.g. izjavljena protiv Tenderske dokumentacije "Vodovod i kanalizacija" DOO Podgorica broj 01/17 od 10.02.2017.g. za otvoreni postupak javne nabavke, kao nedopuštena.

### Obrazloženje

"Vodovod i kanalizacija" DOO Podgorica, kao naručilac, dana 10.02.2017.g. na portalu javnih nabavki objavio Tendersku dokumentaciju broj 01/17 za otvoreni postupak javne nabavke usluga mobilne telefonije.

„Telenor“ DOO Podgorica, kao zainteresovano lice, je dana 02.03.2017.g., izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv navedene Tenderske dokumentacije naručioca u kojoj, u bitnom, navodi da je sadržina iste nezakonita iz razloga što bi uključivanje zaposlenih državnih organa u korisničku grupu sa zaposlenima kod naručioca bilo suprotno uslovima utvrđenim pojedinačnim tenderskim ugovorima između njega i državnih organa, što tendersku dokumentaciju čini nezakonitom. Dalje ističe da dostavljanje podataka o ugovorima sa drugim državnim organima može predstavljati kršenje člana 9 i 10 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) u pogledu čuvanja tajnosti podataka sadržanih u tenderskoj dokumentaciji i ugovorima, te ističe da se nezakonitost postupka ogleda i u činjenici da je istim kriterijumom navedeno da će troškovna ekonomičnost kao podkriterijum vrednovati na osnovu "broja pojedinačnih državnih organa (sudska, izvršna i zakonodavna vlast) koji se uključuju u zatvorenu korisničku grupu Naručioca..." pri čemu je ovako formulisani zahtjev nerazumljiv i suprotan članu 4 stav 1 tač. 1, 2 i 3 ZJN, s obzirom da je nejasno da li je naručilac mislio i na organe lokalne samouprave, javne službe i druge državne organe čiji je osnivač Crna Gora. U konačnom, navodi da je naručilac počinio i bitnu povredu ZJN iz člana 134 stav 1 tačka 3, te predlaže da se žalba usvoji i poništi postupak u cjelosti.

U postupku po žalbi Državna komisija je uvidom u spise predmeta utvrdila da je naručilac, postupajući u skladu sa članom 129 ZJN, donio rješenje o usvajanju žalbe broj 5591, te dana 13.03.2017.g. izvršio izmjenu Tenderske dokumentacije 01/17 broj 5592, koju je istog dana dostavio Državnoj komisiji i žalio, te dostavio dokaz da je ista objavljena istog dana na portalu javnih nabavki.

Imajući u vidu navedeno, žalba je postala nedopuštena, jer se po istoj ne može ponovo odlučivati.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 2 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu zaključka.

#### **Uputstvo o pravnom sredstvu**

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

**Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**



#### **Dostaviti:**

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.