



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0902-154/2-2017

Podgorica, 24.03.2017.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi „Urbi.Pro“ DOO Podgorica od 24.02.2017.g. izjavljenoj protiv Rješenja Opštine Petnjica broj 01-86 od 08.02.2017.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 23. i 24.03.2017.g., donijela je dana 24.03.2017.g.

ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba „Urbi.Pro“ DOO Podgorica od 24.02.2017.g. izjavljenoj protiv Rješenja Opštine Petnjica broj 01-86 od 08.02.2017.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao nedopuštena.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 14/2016 od 22.11.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluge izrade prostorno urbanističkog plana, Opština Petnjica je, kao naručilac, donijela Rješenje broj 01-86 od 08.02.2017.g. o izboru najpovoljnije ponude kojim je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Agencija za projektovanje i razvoj" DOO Rožaje, zatim ponuda ponuđača „CAU-centar za arhitekturu i urbanizam" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, a ponuda ponuđača „Urbi.Pro“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana.

„Urbi.Pro“ DOO Podgorica je dana 24.02.2017.g., izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv navedenog rješenja naručioca u kojoj, u bitnom, ističe da se iz obrazloženja istog ne može utvrditi kako je i na osnovu kojih činjenica i dokaza naručilac utvrdio da je ponuda prvorangiranog ponuđača ispravna, obzirom da isti nije dokazao da je izvršio sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa u skladu sa zakonom, te nije pravilno popunio Obrazac- Podaci o podnosiocu zajedničke ponude, kao i Izjave o nepostojanju sukoba interesa. U konačnom ističe da je neispravna i ponuda drugorangiranog ponuđača „CAU-centar za arhitekturu i urbanizam" DOO Podgorica, s obzirom da je Ksenija Vukmanović zasnovala radni odnos i u „Struktura" DOO Podgorica, pa smatra da se dva privredna društva ne mogu koristiti licencom jednog te istog pojedinca, te da ovaj ponuđač nije pravilno popunio Izjavu o obrazovnim i profesionalnim kvalifikacijama.

Opština Petnjica, kao naručilac, je dana 15.03.2017.g., dostavila Državnoj komisiji podnesak broj 01-201 od 10.03.2017.g. kojim je obavještava da je, postupajući u skladu sa

članom 129 ZJN, usvojila žalbu žalioaca i donijela novo Rješenje broj 01-178 od 03.03.2017.g. o izboru najpovoljnije ponude, koje je dostavila u prilogu ovog podneska, kao i dokaze da je isto dostavljeno svim učesnicima u predmetnom postupku javne nabavke i objavljeno na portalu javnih nabavki.

Imajući u vidu navedeno, žalba je postala nedopuštena, jer se po istoj ne može ponovo odlučivati.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 2 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Uputstvo o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.