



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP. 0902-969/5-2016

Podgorica, 10.03.2017.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/11 i 28/15), u postupku po žalbi "Incom" DOO Podgorica od 18.11.2016.g. izjavljenoj protiv Rješenja JZU Dom zdravlja "Bogdan Vujošević" Ulcinj broj 2232-20/16 od 14.11.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 09. i 10.03.2017.g. donijela je dana 10.03.2017.g.

### RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Incom" DOO Podgorica od 18.11.2016.g. pa se poništava Rješenje JZU Dom zdravlja "Bogdan Vujošević" Ulcinj broj 2232-20/16 od 14.11.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se JZU Dom zdravlja "Bogdan Vujošević" Ulcinj da u ponovnom postupku otkloni nepravilnost na kojoj joj je ukazano ovim rješenjem i da u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog rješenja donese zakonitu odluku i o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana donošenja odluke.

3. Obavezuje se JZU Dom zdravlja "Bogdan Vujošević" Ulcinj da "Incom" DOO Podgorica nadoknadi troškove na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 300,00 eura u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

### Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 20/2016 od 28.09.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke radova na sanaciji izolacije krova, JZU Dom zdravlja "Bogdan Vujošević" Ulcinj je, kao naručilac, donijela Rješenje broj 2232-20/2016 od 14.11.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojim je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Hidro Građevinar" DOO Podgorica, a ponuda ponuđača "Incom" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

”Incom” DOO Podgorica je, kao ponuđač, dana 18.11.2016.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv navedenog Rješenja naručioca zbog bitne povrede Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi ističe da je ponuda ponuđača ”Hidro Građevinar” DOO Podgorica neispravna iz razloga što ovaj ponuđač u ponudi dostavljenoj Izjavi o obrazovnim i profesionalnim kvalifikacijama ponuđača, kvalifikacijama rukovodećih lica i posebno kvalifikacijama lica koja su odgovorna za izvođenje konkretnih radova, u rubrici funkcija koju će zauzimati naveo ”odgovorni inženjer” a nije imenovao i glavnog inženjera iako je to bio dužan da učini shodno odredbama Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, na koje činjenice je njegovo ovlašteno lice ukazalo na javnom otvaranju ponuda.

JZU Dom zdravlja ”Bogdan Vujošević” Ulcinj, kao naručilac, je dana 01.12.2016.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem, ističe da je ponuda ponuđača „Hidro Građevinar“ DOO Podgorica ispravna jer je dostavljena u skladu sa njegovim zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

U postupku po žalbi Državna komisija je razmotrila istu, odgovor na žalbu, pobijano Rješenje o izboru najpovoljnije ponude i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba osnovana iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku je propisano da obrazloženje rješenja sadrži, između ostalog, razloge zbog kojih nije uvažen koji od zahtjeva stranaka i materijalne propise i razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, upućuju na rješenje kakvo je dato u dispozitivu, a obrazloženje pobijanog Rješenja ne sadrži razloge zbog kojih naručilac nije razmatrao i uvažio primjedbe žalioaca u odnosu na ponudu ponuđača „Hidro Građevinar“ DOO Podgorica, koje primjedbe su konstatovane u Zapisniku o javnom otvaranju ponuda broj 2090-20/2016 od 25.10.2016.g. i koje, shodno navedenoj zakonskoj odredbi, predstavljaju zahtjeve žalioaca u pogledu neispravnosti te ponude. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac prilikom donošenja pobijanog Rješenja povrijedio pravila postupka propisana članom 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, zbog čega je pobijano Rješenje nezakonito, te ga treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio utvrđene nepravilnosti, u skladu sa članom 132 stav 5 ZJN i članom 237 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku.

Odluka o naknadi troškova na ime naknade za vođenje postupka temelji se na odredbi člana 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 2 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitiva rješenja.

### **Uputstvo o pravnom sredstvu**

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

### **Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**



#### **Dostaviti:**

- Podnosiocu žalbe,
- Naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.