



CRNAGORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0906-10/2-2018

Podgorica, 08.02.2018.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14, 28/15 i 42/17), u postupku po žalbi „M OIL” DOO Podgorica od 10.01.2018.g. izjavljenoj protiv Odluke "Vodovod i kanalizacija" doo Podgorica broj 32582 od 20.12.2017.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 07.02. i 08.02. 2018.g., donijela je dana 08.02.2018.godine

RJEŠENJE

Odbija se žalba „M OIL” DOO Podgorica od 10.01.2018.g. izjavljenoj protiv Odluke "Vodovod i kanalizacija" doo Podgorica broj 32582 od 20.12.2017.g. o izboru najpovoljnije ponude kao nedozvoljena.

Objasnenje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 41/17 od 01.11.2017.g. za otvoreni postupak javne nabavke za sukcesivnu nabavku ulja i maziva za putnička, teretna vozila i pumpe za period od godinu dana, "Vodovod i kanalizacija" doo Podgorica, je, kao naručilac, donio Odluku o izboru najpovoljnije ponude Br:32582 od 20.12.2017.g. kojim je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Omnioil" doo Podgorica, a ponuda ponuđača „M OIL” DOO Podgorica kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

„M OIL” DOO Podgorica je, kao ponuđač, dana 10.01.2018.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv navedene odluke zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je ponuđač "Omnioil" doo Podgorica na strani 7 i 8 Tenderske dokumentacije u dijelu "Karakteristike ili specifikacije javne nabavke, odnosno predmjer radova" naveo identične proizvode: motorno ulje SAE 30, s tim da je u tački 1. naznačeno da se radi o pakovanju 1/1 L, a u tački 2. 5/1 L, odnosno pakovanja od 1 i 5 litara, te da je i za jedno i za drugo pakovanje ponudio istu cijenu od 1.30 eura bez PDV-a, i na taj način cjenovno izjednačio pakovanje od 5 L sa pakovanjem od 1 L. Dalje, ističe da je identičan primjer u tački 6. i 7. (motorno ulje 15W40, 3/1 L i 1/1 L), gdje su ponuđene iste cijene za pakovanje od jednog i tri litra. Ukazuje da iako je naručilac Pozivom tražio pakovanja veća od 1 L, i kao jedinicu mjere naznačio komad, ponuđač nije množio količine sa jedinicom mjere, pa na osnovu toga iskazao ukupan iznos sa ili bez PDV-a, već je u svim slučajevima iskazao cijenu po komadu i istu prikazao kao ukupan iznos. Takođe, ističe da bez obzira što naručilac tenderskom dokumentacijom nije tražio tehničku dokumentaciju kojom bi ponuđači potkrijepili valjanost svojih ponuda u dijelu opisa predmeta

nabavke, isti je morao u tački 17. Poziva primjetiti da je ponuđač "Omnioil" doo Podgorica umjesto traženog "Hidrol SAE 10 za građevinsku mašinu Caterpillar" ponudio motorno ulje "Ofis Spesyal SAE 10", koje ne odgovara opisu predmeta javne nabavke, jer se radi o motornom, a ne o hidrauličnom ulju. Smatra da je u konkretnom ponuđač "Omnioil" doo Podgorica morao dostaviti proizvod Hydraulic SAE 10W koji ispunjava Caterpillarov standard CAT TO-2, što je naručilac morao primjetiti upoređujući ponudu najpovoljnijeg ponuđača sa ponudom žalioca, koji je ponudio valjan proizvod Viskol Cat SAE 10 W. Dalje, ističe da je naručilac tačkom 24. Tenderske dokumentacije tražio Turbinsko ulje HTU 32, a da je izabrani ponuđač ponudio proizvod Heat Transfer Oil 32 proizvođača Petrol Ofisi, koje nije traženo turbinsko ulje već ulje za prenos toplote. Smatra da je u konkretnom ponuđač "Omnioil" doo Podgorica morao ponuditi Turbine Oil TX Serisi istog proizvođača. Na kraju, ističe da je ovaj ponuđač postupio suprotno Uputstvu ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude i članu 75 stav 1 ZJN, iz razloga što u sadržaju ponude nije dostavio Izmjene tenderske dokumentacije broj 41/17 i Pojašnjenje tenderske dokumentacije broj 41/17 od 01.11.2017.godine. U konačnom predlaže Državnoj komisiji da usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku.

Naručilac je dana 18.01.2018.g. dostavio Državnoj komisiji podnesak broj 538 od 17.01.2018.g. kojim je obavještava da je, u skladu sa članom 129 stav 1 ZJN, Rješenjem broj 527 od 17.01.2018.g. usvojio žalbu žalioca i poništio pobijanu Odluku, i istog dana donio Odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 529 kojim je kao najpovoljnija izabrana ponuda žalioca, kao i dokaze da su navedeno Rješenje i Odluka dostavljeni svim ponuđačima u ovom postupku javne nabavke.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je po predmetnoj žalbi postupljeno od strane naručioca, u skladu sa članom 129 stav 1 ZJN, zbog čega je ista postala nedozvoljena, jer se po njoj ne može ponovo odlučivati, pa je primjenom člana 132 stav 1 tačka 2 ZJN, odlučila kao u dispozitivu Rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.