



CRNA GORA
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki
Broj: UP.0905-20/2018
Podgorica, 27.07.2018.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi "Danlab" DOO Podgorica od 17.01.2018.g. izjavljenoj protiv Rješenja Ministarstva unutrašnjih poslova broj 01-404/18-368/1 od 10.01.2018.g. o obustavljanju postupka javnih nabavki, na sjednici održanoj 26. i 27.07.2018.g., donijela je dana 27.07.2018.g.

RJEŠENJE

Odbija se žalba "Danlab" DOO Podgorica od 17.01.2018.g. izjavljena protiv Rješenja Ministarstva unutrašnjih poslova broj 01-404/18-368/1 od 10.01.2018.g. o obustavljanju postupka javnih nabavki, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 43/17 od 20.06.2017.g. za otvoreni postupak javne nabavke robe, potrošnog materijala za Forenzički centar, po partijama, Ministarstvo unutrašnjih poslova je, kao naručilac, donijelo Rješenje broj 01-404/18-368/1 od 10.01.2018.g. o obustavljanju postupka javne nabavke iz razloga što nije dostavljena nijedna ispravna ponuda.

"Danlab" DOO Podgorica je, kao ponuđač, dana 17.01.2018.g., izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv navedenog rješenja naručioca u kojoj ističe da je njegova ponuda za partiju 2 neosnovano odbijena kao neispravna, jer medicinska sredstva za stavku 13 sanitetska vata, stavku 14 papirna vata i stavku 15 aqva ad iniectionabilia, treba da se vode pod registracionim brojem, a ne pod kataloškim brojem, pa predlaže da Državna komisija usvoji žalbu, poništi rješenje o izboru najpovoljnije ponude i naloži naručiocu da izvrši ponovno vrednovanje ponuda.

Ministarstvo unutrašnjih poslova je, kao naručilac, dana 26.01.2018.g. dostavilo Državnoj komisiji spise predmeta i odgovor na žalbu, u kojem ističe da je ponuda žalioca odbijena kao neispravna jer za stavke 13, 14 i 15, za partiju 2, nije dostavio kataloške brojeve u skladu sa tehničkim karakteristikama ili specifikacijama predmeta javne nabavke iz Tenderske dokumentacije, pa je žalba neosnovana.

U postupku po žalbi, Državna komisija je izvršila uvid u istu, pobijano Rješenje i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je njegova ponuda odbijena kao neispravna jer isti nije u svojoj ponudi za partiju 2 naveo kataloške brojeve za stavke 13, 14 i 15. Ovo iz sljedećeg razloga:

Naručilac je tehničkim karakteristikama ili specifikacijama predmeta javne nabavke, između ostalog, predvidio: "...za sve stavke neophodno je dostaviti kataloški broj, ime proizvođača, kopiju opisa proizvoda iz kataloga ili sertifikata o analizi...", te da je u Uputstvu ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude predviđeno: „Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa ovom tenderskom dokumentacijom ...“. Uvidom u ponudu ponuđača "Danlab" DOO Podgorica, Državna komisija je utvrdila da je ovaj ponuđač, u svojoj ponudi dostavio kataloge: za stavku 13 za sanitetsku vatu, stavku 14 za papirnu vatu i za stavku 15 vexikulum za paranteralnu upotrebu, u kojima nije dostavio kataloški broj za navedene stavke, kako je to naručilac zahtijevao. Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da ponuđač "Danlab" DOO Podgorica nije dostavio kataloški broj za navedene stavke, pa svoju ponudu nije sačinio u skladu sa tehničkim karakteristikama ili specifikacijama predmeta javne nabavke iz Tenderske dokumentacije, te prilikom sačinjavanja ponude u ovom dijelu nije postupio u skladu sa datim uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude i članom 75 stav 1 ZJN.

Shodno navedenom Državna komisija nalazi da je naručilac pobijanim rješenjem potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude žalioca u pogledu nenavođenja za partiju 2, za stavke 13, 14 i 15, kataloških brojeve, te da je na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je ovu ponudu, u naznačenom dijelu, ocijenio kao neispravnu u smislu člana 100 stav 1 tačka 1 ZJN.

S obzirom da je žalba odbijena, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava na ime naknade za vođenje postupka, shodno članu 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti, može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- Naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.

