



CRNA GORA  
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki  
Broj: UP.0905-205/2018  
Podgorica, 20.07.2018.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 3 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14, 28/15 i 42/17), u postupku po žalbi "Office Box" DOO Podgorica od 11.06.2018.g. izjavljenoj protiv Odluke Vodovod i kanalizacija DOO Podgorica broj 10680 od 06.06.2018.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 19. i 20.07.2018.g., donijela je dana 20.07.2018.g.

#### **RJEŠENJE**

Odbija se žalba "Office Box" DOO Podgorica od 11.06.2018.g. izjavljena protiv Odluke Vodovod i kanalizacija DOO Podgorica broj 10680 od 06.06.2018.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

#### **Objasnenje**

U postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji broj 07/18 od 17.04.2018. g. za otvoreni postupak javne nabavke za sukcesivnu nabavku kancelarijskog materijala za period od godinu dana Vodovod i kanalizacija DOO Podgorica je, kao naručilac, donio Odluku broj: 10680 od 06.06.2018.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Kastex" DOO Podgorica, zatim ponuda ponuđača "Marbis" DOO Podgorica, ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, a ponuda ponuđača "Office Box" DOO Podgorica odbijena kao neispravna.

"Office Box" DOO Podgorica je, kao ponuđač, dana 11.06.2018.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi ističe da je njegova ponuda neosnovano odbijena kao neispravna jer je u sadržaju ponude, pod tačkom 4 naveo ugovor o zajedničkom nastupanju u slučaju zajedničke ponude iako je podnio samostalnu ponudu. Dalje ističe da tenderskom dokumentacijom i uputstvom ponuđačima naručilac nije predvidio obavezu sačinjavanja i izmjenu obrasca sadržaj ponude, tako da je on koristio obrazac Sadržaj ponude dat u tenderskoj dokumentaciji, a zatim je precizirao da se radi o samostalnoj ponudi. U konačnom predlaže da naručilac, u skladu sa članom 129 ZJN, pobijanu odluku zamijeni drugom odlukom ili da Državna komisija usvoji žalbu i istu poništi, te da ukaže naručiocu na učinjene

nepravilnosti i da ga obaveže da mu nadoknadi troškove na ime uplaćene naknade za vođenje postupka.

Naručilac je dana 13.06.2018.g. dostavio Državnoj komisiji spise predmeta i odgovor na žalbu u kojem ističe da je žalba neosnovana jer je žalilac dostavio obrazac Sadržaj ponude koji je dat kao sastavni dio tenderske dokumentacije, a ne svoj dokument u kojem bi naveo dokumentaciju koju dostavlja, u prilogu čega se poziva na rješenje Državne komisije broj UP.0902-67/2018 od 13.04.2018.godine. U konačnom žalilac predlaže da Državna komisija odbije žalbu kao neosnovanu.

Državna komisija je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je njegova ponuda nezakonito odbijena kao neispravna jer je u sadržaju ponude, pod tačkom 4 naveo ugovor o zajedničkom nastupanju u slučaju zajedničke ponude, iako je podnio samostalnu ponudu. Ovo iz sljedećeg razloga:

Sastavni dio tenderske dokumentacije u predmetnom postupku javne nabavke čini obrazac Sadržaj ponude, koji je naručilac dao na početku tenderske dokumentacije, a prije Uputstva ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude u kojem su navedeni dokumenti koji se prilažu u ponudi, a na osnovu kojeg su ponuđači bili dužni da sačine i dostave dokument Sadržaj ponude koji će biti usklađen sa dokumentacijom koju dostavljaju u svojim ponudama. Međutim, žalilac je na str. 2/17 ponude dostavio obrazac Sadržaj ponude koji je dat kao sastavni dio tenderske dokumentacije, a ne svoj dokument Sadržaj ponude u kojem bi naveo dokumentaciju koju dostavlja, što potvrđuje činjenica da je u dostavljenom Sadržaju ponude pod tačkom 4 naveo "Ugovor o zajedničkom nastupanju u slučaju zajedničke ponude", iako je podnio samostalnu ponudu, tako da prilikom sačinjavanja ponude ovaj ponuđač nije postupio u skladu sa uputstvom ponuđačima i članom 75 stav 1 ZJN kojim je propisano „Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa tenderskom dokumentacijom“.

Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude žalioaca u pogledu dostavljanja sadržaja ponude, te da je na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je ovu ponudu u naznačenom dijelu ocijenio kao neispravnu u smislu člana 100 stav 1 tačka 1 ZJN.

S obzirom da je žalba odbijena, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava uplaćenih na ime naknade za vođenje postupka, shodno članu 125 stav 6 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

**Uputstvo o pravnoj zaštiti**

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana dostavljanja rješenja.

**Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**

**Predsjednik,**

**Zoran Živković**



**Dostaviti:**

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.