



CRNA GORA
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki
Broj: UP.0905-167/2019
Podgorica, 25.07.2019.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14, 28/15 i 42/17), u postupku po žalbi "Incom" DOO Podgorica od 03.07.2019.g. izjavljenoj protiv Odluke DOO Mediteran reklame Budva broj 1925/2 od 13.06.2019.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 25.07.2019.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba "Incom" DOO Podgorica od 03.07.2019.g. izjavljena protiv Odluke DOO Mediteran reklame Budva broj 1925/2 od 13.06.2019.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neblagovremena.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 1275/2 od 09.05.2019.g. za otvoreni postupak javne nabavke ledbilborda, bech lightova, city lightova, DOO Mediteran reklame Budva je kao naručilac, donijela Odluku broj 1925/2 od 13.06.2019.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Polet" DOO Užice, a ponuda ponuđača "Incom" DOO Podgorica je odbijena kao neispravna.

Ponuđač "Incom" DOO Podgorica je dana 03.07.2019.g. izjavio žalbu protiv navedene Odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi ističe da je ponuda prvorangiranog ponuđača "Polet" DOO Užice neispravna jer ovaj ponuđač dostavljenim dokazima nije dokazao da nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela organizovanog kriminala sa elementima korupcije, pranja novca i prevare. Dalje navodi da je predmetni postupak javne nabavke nezakonit jer nije sproveden u skladu sa članom 98 stav 6 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu:ZJN), jer je navedenim članom propisano da Zapisnik o javnom otvaranju ponuda potpisuju članovi Komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda i prisutni ovlašćeni predstavnici ponuđača. Međutim, imajući u vidu da je javnom otvaranju ponuda prisustvovao Aleksandar Mijović, ovlašćeni predstavnik žalioca kao ponuđača, to je naručilac bio dužan da obezbijedi da imenovani potpiše Zapisnik o javnom otvaranju ponuda. Kako u konkretnom slučaju Zapisnik o javnom otvaranju nije potpisao Aleksandar Mijović koji je prisustvovao javnom otvaranju ponuda, to ovaj Zapisnik nije u skladu sa ZJN, pa isti treba poništiti. Takođe, navodi da je predmetni postupak nezakonit u smislu člana 101 stav 2 ZJN, kojim je propisano da se ponude ocjenjuju provjerom da li je sadržaj ponude u skladu sa uslovima utvrđenim tenderskom dokumentacijom. Žalilac ističe da je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuda ponuđača "Polet" DOO Užice ispravna, a ponuda "Incom" DOO Podgorica neispravna, s obzirom da naručilac u ponudi nije naveo razloge o tome kako je utvrdio da su ponuđači sadržinom dokaza, koje su dostavili u ponudama,

dokazali, odnosno nisu dokazali ispunjenost uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, već su ih samo taksativno naveli. U konačnom žalilac predlaže da DOO Mediteran reklame Budva postupio u skladu sa ovlaštenjima iz člana 129 stav 1 ZJN i poništi pobijanu Odluku o izboru najpovoljnije ponude, a ukoliko naručilac ne postupi na naprijed navedeni način, predlaže da Državna komisija poništi pobijanu Odluku o izboru najpovoljnije ponude ili po službenoj dužnosti poništi predmetni postupak javne nabavke i žalioocu vratiti naknadu za vođenje postupka po žalbi u iznosu od 670,00 eura.

Naručilac je, dana 10.07.2019.g. dostavio spise predmeta i odgovor na žalbu u kojem ističe da je žalba žaliooca neblagovremena, iz razloga što je žalilac pobijanu Odluku primio dana 21.06.2019.g., dok je žalba podnijeta preporučenom pošiljkom dana 02.07.2019. godine, koju je naručilac primio dana 03.07.2019.godine, pa predlaže da se žalba odbije kao neblagovremena.

U postupku po žalbi, Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijanu Odluku i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući blagovremenost izjavljene žalbe, Državna komisija je uvidom u spise predmeta javne nabavke utvrdila da se u istima nalazi povratnica iz koje se utvrđuje da je žalioocu navedena Odluka o izboru najpovoljnije ponude lično uručena dana 21.06.2019.g., i dokaz da je predmetnu žalbu protiv ove Odluke uputio naručilocu poštom dana 02.07.2019.g. putem preporučene pošiljke RR 100312037 ME, pa kako je pismeno koje je poslato preporučenom pošiljkom, shodno članu 82 stav 3 Zakona o upravnom postupku, primljeno na dan koji je naznačen u potvrdi o prijemu te pošiljke, to proizilazi da je žalilac žalbu izjavio 11-og dana nakon uručena pobijane odluke.

Imajući u vidu naprijed navedeno, Državna komisija nalazi da je žalba neblagovremena, jer je izjavljena jedanaestog dana od dana prijema predmetne Odluke o izboru najpovoljnije ponude, a što je suprotno članu 122 stav 8 ZJN, kojim je propisano da žalbu može podnijeti ponuđač u roku od 10 dana od dana dostavljanja odluke o izboru najpovoljnije ponude, odnosno odluke o obustavljanju postupka javne nabavke.

S obzirom da je žalba odbijena kao neblagovremena, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava uplaćenih na ime naknade za vođenje postupka, s obzirom da je članom 125 stav 6 ZJN propisano da se ova sredstva vraćaju žalioocu isključivo u slučaju kada je odlučeno u njegovu korist.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 1 tačka 2 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu Rješenja.

Uputstvo o sredstvu pravne zaštite

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana dostavljanja rješenja

Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručilocu,
- a/a.

Predsjednik,
Zoran Živković

