



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP.0907-186/2020

Podgorica, 11.09.2020.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 214 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, broj 74/19), člana 125 stav 4 tačka 1 i člana 139 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 42/11, 57/14, 28/15 i 42/17), u postupku po žalbi "Misedo" DOO Podgorica od 24.08.2020.g. izjavljenoj, preko punomoćnika Mesuda Delagića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Crnogorskog elektrodistributivnog sistema DOO Podgorica broj 60-00-33269 od 11.08.2020.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 11.09.2020.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba "Misedo" DOO Podgorica od 24.08.2020.g. izjavljena protiv odluke Crnogorskog elektrodistributivnog sistema DOO Podgorica broj 60-00-33269 od 11.08.2020.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao nepotpuna.
2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 56/20 od 10.06.2020.g. za otvoreni postupak javne nabavke radova na izgradnji TS 10/0,4kV "BR.9-PMPG" sa priključnim vodom i uklapanjem u NN mrežu, Crnogorski elektrodistributivni sistem DOO Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 60-00-33269 od 11.08.2020.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Eminent" DOO Podgorica, zatim ponuda ponuđača "PTT Inženjering" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača "Televex" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, ponuda ponuđača "Electro Team" DOO Budva ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana, a ponude ponuđača Društvo za proizvodnju, promet, uvoz - izvoz i usluge "Ramel" DOO Nikšić, ponuđača "Enporing" DOO Podgorica i ponuđača "Misedo" DOO Podgorica odbijene kao neispravne.

"Misedo" DOO Podgorica je, kao ponuđač, dana 24.08.2020.g. preko punomoćnika Mesuda Delagića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih

nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede odredaba upravnog postupka, Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže da Komisija za zaštitu prava poništi pobijanu odluku, tj. poništi predmetni postupak javne nabavke u cjelosti, te traži troškove postupka na ime sastava predmetne žalbe u iznosu od 400,00 eura.

Naručilac je dana 04.09.2020.g. dostavio Komisiji za zaštitu prava dio spisa predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu, a dana 09. i 10.09.2020.g., preostali dio spisa predmetne javne nabavke. U odgovoru na žalbu, naručilac, u bitnom ističe da je predmetna žalba neblagovremena u smislu odredbe člana 122 stav 7 ZJN, kao i da žalilac nije uz žalbu dostavio dokaz da je uplatio naknadu za vođenje žalbenog postupka.

U postupku ispitivanja žalbe Komisija za zaštitu prava je utvrdila da uz istu nije, u skladu sa članom 125 st. 2 i 3 ZJN i uputstvom o pravnom sredstvu iz pobijane odluke naručioca, priložen dokaz da je uplaćena naknada za vođenje postupka, niti je taj dokaz dostavljen posebno u roku za izjavljivanje žalbe na pobijanu odluku, što je utvrđeno i provjerom u računovodstvenoj evidenciji Komisije za zaštitu prava, pa kako je stavom 4 tačka 1 ovog člana Zakona propisano da će Državna komisija rješenjem odbiti žalbu kao nepotpunu, ako podnosilac žalbe ne dostavi dokaz uz žalbu o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u roku za podnošenje žalbe, to je odlučeno kao u dispozitivu rješenja.

Budući da je predmetna žalba odbijena kao nepotpuna, iz navedenih razloga, to je neosnovan zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava iste, već je ove troškove dužan da sam snosi, shodno članu 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Shodno navedenom, a primjenom člana 125 stav 4 tačka 1 i člana 139 tačka 4 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana dostavljanja rješenja.



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- punomoćniku podnosioca žalbe,
- naručiocu,
- a/a.