



DRŽAVNA KOMISIJA ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNIH NABAVKI

**IZVJEŠTAJ O RADU
DRŽAVNE KOMISIJE ZA KONTROLU POSTUPAKA JAVNIH
NABAVKI ZA 2015. GODINU**

Jun 2016. godine

S A D R Ź A J

1. UVOD	4
1.1 Pravni osnov za podnošenje izvještaja	4
1.2 Pravna zaštita u sistemu javnih nabavki	4
2. OSNOVNI PODACI O DRŽAVNOJ KOMISIJI	6
2.1 Organizacija i status	6
2.2 Ovlašćenja i nadležnosti	6
2.3 Sastav i način rada	7
2.4 Antikorupcijsko djelovanje i sprečavanje sukoba interesa	8
2.5 Stručna služba Državne komisije	13
2.6 Stručno osposobljavanje i učešće u radnim tijelima	14
2.7 Sredstva za finansiranje rada	15
2.8 Poslovni prostor	17
2.9 Javnost rada i informatička opremljenost	17
3. PODACI O RADU DRŽAVNE KOMISIJE	19
3.1 Opšti statistički pokazatelji rada Državne komisije	19
3.1.1 Predmeti pred Državnom komisijom u 2015. godini	19
3.1.2 Sjednice Državne komisije	19
3.1.3 Stanje predmeta na dan 31.12.2015. godine	20
3.1.4 Predmeti pred Državnom komisijom u 2015. godini po vrsti predmeta	20
3.1.5 Broj primljenih predmeta po mjesecima u 2015. godini	22
4. PODACI O PREDMETIMA PO ŽALBAMA KOJE JE DRŽAVNA KOMISIJA PRVI PUT IMALA U RADU	23
4.1 Vrste postupaka javnih nabavki u kojima su izjavljene žalbe	23
4.2 Vrste predmeta javne nabavke u postupcima javnih nabavki u kojima su izjavljene žalbe	23
4.3 Kriterijumi za izbor najpovoljnije ponude u postupcima javnih nabavki u kojima su izjavljene žalbe	24
4.4 Faze postupaka u kojima su izjavljivane žalbe i broj izjavljenih žalbi po fazama postupaka	24
4.5 Struktura podnosilaca žalbi	26
4.6 Broj i vrsta odluka Državne komisije po izjavljenim žalbama i prikaz riješenih predmeta prema vrsti odluke u 2015. godini	26
4.7 Odluke Državne komisije u kojima su utvrđene bitne povrede zakona u postupku javne nabavke iz člana 134 Zakona o javnim nabavkama	29
4.8 Vrijeme donošenja odluka po žalbama	30
5. PODACI O PREDMETIMA KONTROLE POSTUPAKA JAVNIH NABAVKI ČIJA VRIJEDNOST PRELAZI 500.000 EURA	31
5.1 Naručiocu postupaka javnih nabavki u kojima je izvršena obavezna kontrola	32
5.2 Odluke Državne komisije u postupcima obavezne kontrole	38
5.3 Vrste postupaka javnih nabavki u kojima je vršena obavezna kontrola	38

5.4	Vrste predmeta javne nabavke u postupcima javnih nabavki u kojima je vršena obavezna kontrola	39
5.5	Kriterijumi za izbor najpovoljnije ponude u postupcima javnih nabavki u kojima su izvršene kontrole	39
5.6	Procijenjena vrijednost predmeta javne nabavke u postupcima obavezne kontrole	39
5.7	Vrijeme donošenja odluka Državne komisije u postupcima obavezne kontrole	40
5.8	Razlozi poništavanja postupaka javnih nabavki u postupcima obavezne kontrole	40
5.9	Tužbe na odluke Državne komisije u postupcima obavezne kontrole	40
6.	PREDMETI PO PRESUDAMA UPRAVNOG SUDA CRNE GORE	42
6.1	Predmeti koji su bili u radu Državne komisije u 2015. godini u ponovnom postupku po presudama Upravnog suda Crne Gore.....	42
6.2	Broj primljenih presuda u 2015. godini kojima su usvojene tužbe po mjesecima....	43
6.3	Odluke Državne komisije u postupku izvršenja presuda Upravnog suda Crne Gore.....	43
6.4	Podaci o postupcima javnih nabavki u kojima je Državna komisija u ponovnom postupku odlučivala po žalbama izvršavajući presude Upravnog suda Crne Gore	44
6.5	Struktura podnosilaca žalbi u predmetima u kojim je odlučivano u ponovnom postupku	45
6.6	Prikaz odluka Državne komisije donijetih u postupku izvršavanja presuda Upravnog suda Crne Gore.....	45
6.7	Presude Upravnog suda Crne Gore kojima su odbijene tužbe protiv odluka Državne komisije.....	46
6.8.	Postupci za naknadu štete zbog odluka Državne komisije.....	46
6.9.	Odluke Vrhovnog suda Crne Gore u postupcima javnih nabavki.....	47
7.	UPRAVNI SPOROVI PROTIV ODLUKA DRŽAVNE KOMISIJE.....	47
8.	NAKNADA ZA VOĐENJE POSTUPKA	48
9.	SPROVOĐENJE ODLUKA DRŽAVNE KOMISIJE	49
10.	IZVOD IZ IZVJEŠTAJA EVROPSKE KOMISIJE O NAPRETKU CRNE GORE ZA 2015.GODINU.....	52
11.	REZIME	53

1. UVOD

1.1. Pravni osnov za podnošenje izvještaja

Odredbom člana 142 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15) propisano je da Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki (u daljem tekstu: Državna komisija) podnosi Skupštini Crne Gore na usvajanje godišnji izvještaj, najkasnije do 30. juna tekuće godine za prethodnu godinu.

1.2. Pravna zaštita u sistemu javnih nabavki

Glavni mehanizam zaštite zakonitosti i integriteta procesa javnih nabavki je zagarantovano pravo pristupa pravdi za učešće na javnim nadmetanjima. S tim u vezi, transparentnost i efikasnost postupaka, institucionalni kapaciteti, kvalitet odluka, kao i njihovo sprovođenje, ključne su odrednice funkcionalnog sistema žalbi.

Pravna zaštita u sistemu javnih nabavki ostvaruje se u svim fazama postupka javne nabavke, kroz takozvanu predugovornu i postugovornu pravnu zaštitu.

Predugovorna pravna zaštita obuhvata zaštitu prava i interesa zainteresovanih lica od pokretanja postupka javne nabavke do zaključivanja ugovora o javnoj nabavci, a ostvaruje se u postupku pred Državnom komisijom. Predugovorna pravna zaštita se pokreće žalbom protiv radnji i odluka naručilaca.

Postugovorna pravna zaštita se ostvaruje pred Upravnim sudom Crne Gore i redovnim sudovima. Pred Upravnim sudom Crne Gore se ostvaruje pravna zaštita protiv odluka (rješenje, zaključak) Državne komisije, a pokreće se tužbom ponuđača, naručilaca ili drugih zainteresovanih lica. Pravna zaštita pred Upravnim sudom Crne Gore se u suštini odnosi na iste faze postupka javne nabavke kao i pravna zaštita pred Državnom komisijom, a smatra se postugovornom pravnom zaštitom iz razloga što se uglavnom ostvaruje nakon zaključenja ugovora o javnoj nabavci, jer ukoliko Državna komisija odbaci ili odbije žalbu izjavljenu protiv odluke naručioca o izboru najpovoljnije ponude ili ukoliko obustavi postupak po žalbi, naručilac može da zaključi ugovor o javnoj nabavci sa izabranim ponuđačem ne čekajući da istekne rok za podnošenje tužbe, pa eventualno podnijeta tužba Upravnom sudu Crne Gore u tom slučaju nema suspenzivno dejstvo na dalje aktivnosti naručioca, a uglavnom se i podnosi nakon zaključivanja ugovora o javnoj nabavci. Ova situacija je rezultat postojećih zakonskih rješenja po kojima se ugovor o javnoj nabavci može zaključiti odmah nakon isteka roka za žalbu tj. isteka roka od 10 dana od dana dostavljanja odluke o izboru najpovoljnije ponude ponuđačima, odnosno odmah nakon dostavljanja odluke Državne komisije kojom je žalba

odbačena ili odbijena ili kojom je obustavljen postupak po žalbi, a rok za podnošenje tužbe protiv tih odluka (rješenja, zaključka) Državne komisije je 30 dana od dana njihovog dostavljanja podnosiocu žalbe odnosno naručiocu.

Postugovorna pravna zaštita pred redovnim sudovima odnosi se na pravnu zaštitu pred Vrhovnim sudom Crne Gore protiv presuda Upravnog suda Crne Gore donesenim po tužbama protiv odluka Državne komisije, kao i na pravnu zaštitu u vezi sa zaključivanjem i realizacijom ugovora o javnoj nabavci.

Navedene napomene o pravnoj zaštiti su bitne iz razloga što se ugovor o javnoj nabavci zaključuje nakon konačne odluke naručioca o izboru najpovoljnije ponude, a ova odluka postaje konačna kada u ostavljenom roku protiv nje nije izjavljena žalba, kada Državna komisija odbaci ili odbije žalbu ili kada Državna komisija u postupku kontrole utvrdi da je postupak javne nabavke sproveden u skladu sa zakonom, što znači da je donijeta odluka o izboru najpovoljnije ponude zakonita, odnosno da je kao najpovoljnija izabrana ispravna ponuda koja je, po unaprijed predviđenim kriterijumima, povoljnija od svih drugih ispravnih ponuda.

2. OSNOVNI PODACI O DRŽAVNOJ KOMISIJI

2.1. Organizacija i status

Državna komisija je ustanovljena članom 137 Zakona o javnim nabavkama kao samostalno i nezavisno pravno lice, sa nadležnostima i ovlašćenjima koja su isključivo utvrđena ovim Zakonom.

Shodno utvrđenim nadležnostima i ovlašćenjima, Državna komisija je ključni subjekt institucionalne zaštite prava i pravnih interesa učesnika u postupcima javnih nabavki i javnog interesa, zbog čega je, radi objektivnosti njenih odluka, članom 137 Zakona o javnim nabavkama zabranjen svaki oblik uticaja na njen rad, kao i svaka upotreba javnih ovlašćenja, sredstava javnog informisanja i javno istupanje kojim se utiče na tok i ishod postupka pred Državnom komisijom.

2.2. Ovlašćenja i nadležnosti

Na osnovu člana 139 Zakona o javnim nabavkama Državna komisija je u izvještajnom periodu imala sljedeće nadležnosti i to da:

- razmatra i odlučuje po žalbama izjavljenim u postupcima javnih nabavki;
- ispituje u žalbenom postupku pravilnost primjene ovog zakona i preduzima i predlaže mjere za otklanjanje nepravilnosti u postupcima javnih nabavki;
- odlučuje o zahtjevima naručilaca o nastavku postupka javne nabavke kada je izjavljena žalba u skladu sa ovim zakonom;
- odlučuje o zahtjevima u pogledu troškova postupka;
- prati sprovođenje odluka u skladu sa članom 132 stav 5 ovog zakona i preduzima mjere u skladu sa zakonom;
- vrši kontrolu postupaka javnih nabavki vrijednosti preko 500.000 EUR-a (kada se postupa po predmetima iz ranijih godina u kojima se u skladu sa članom 144 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11) vrši kontrola postupaka javnih nabavki);
- saraduje i vrši razmjenu informacija u oblasti javnih nabavki sa nadležnim organima drugih država;
- donosi poslovnik o radu;
- vrši i druge poslove u skladu sa zakonom.

Ovlašćenja Državne komisije utvrđena su čl. 128, 132, 135, kao i članom 144 Zakona o javnim nabavkama, kada se postupa po predmetima postupaka javnih nabavki pokrenutim u skladu sa članom 144 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11) i to:

- može da poništiti postupak javne nabavke, ako naručilac u propisanom roku ne dostavi spise i dokumentaciju predmetne javne nabavke;
- u postupku po žalbi, odlučuje u granicama žalbenih navoda, a po službenoj dužnosti odlučuje o bitnim povredama zakona u postupku javne nabavke;
- odbacuje žalbu, ako je nedopuštena, neblagovremena ili izjavljena od strane neovlašćenog lica;
- obustavlja postupak po žalbi, ako podnosilac žalbe odustane od podnijete žalbe;
- odbija žalbu kao neosnovanu;
- usvaja žalbu i u cjelini ili djelimično poništava postupak javne nabavke i donijetu odluku, ukazuje naručiocu na učinjene nepravilnosti i nalaže mu sprovođenje ponovnog postupka odlučivanja ili preduzimanja potrebnih mjera kojim se učinjene nepravilnosti otklanjaju.

Pored obaveza propisanih navedenim važećim Zakonom o javnim nabavkama, Državna komisija je dužna da pri rješavanju žalbi protiv odluka i radnji naručilaca koje su donesene, odnosno sprovedene u postupcima javnih nabavki koji su započeti po ranijem zakonu primjenjuju odredbe tog zakona.

2.3. Sastav i način rada

Odredbama člana 138 Zakona o javnim nabavkama propisano je da Državna komisija ima predsjednika i četiri člana, koji funkciju vrše profesionalno, bez mogućnosti istovremenog vršenja druge funkcije ili profesionalnog obavljanja druge dužnosti, kao i da predsjednika i članove Državne komisije imenuje Vlada Crne Gore na osnovu javnog konkursa.

Vlada Crne Gore je, u skladu sa navedenim zakonskim rješenjima, na sjednici od 23. februara 2012. godine imenovala Državnu komisiju, u sastavu od predsjednice i četiri člana, s tim što je Državna komisija u periodu od 19.02.2015.g. pa sve do 31.07.2015.g. radila u nepotpunom sastavu tj. bez jednog člana, kada je na upražnjeno mjesto Vlada Crne Gore imenovala novog člana Državne komisije, dok je od 06.11.2015.g. poslove predsjednika Državne komisije obavljao jedan od članova Državne komisije, iz razloga jer je Vlada Crne Gore na sjednici dana 06.11.2015.g. konstatovala prestanak mandata dotadašnje predsjednice Državne komisije, na lični zahtjev, zbog prelaska na drugu dužnost, a ovlastila jednog člana Državne komisije da obavlja dužnost poslova predsjednika, do imenovanja predsjednika Državne komisije u skladu sa zakonom. Rješenjem broj 08-1226/3 na sjednici održanoj dana 28.04.2016.g. Vlada Crne Gore je imenovala predsjednika Državne komisije.

Odredbom člana 140 Zakona o javnim nabavkama je predviđeno da Državna komisija odlučuje na sjednicama, koje nijesu javne.

2.4. Antikorupcijsko djelovanje i sprečavanje sukoba interesa

Antikorupcijsko djelovanje Državne komisije prvenstveno se ostvaruje kroz ispitivanje i utvrđivanje zakonitosti radnji i odluka naručioca u postupku po žalbi zainteresovanih lica ili ponuđača, pri čemu u smislu člana 135 stav 2 Zakona o javnim nabavkama, pored odlučivanja po žalbenim navodima, odlučuje i o bitnim povredama zakona u postupku javne nabavke iz člana 134 Zakona o javnim nabavkama, nezavisno na koji dio postupka javne nabavke se izjavljena žalba odnosi, kao i kroz postupak obavezne kontrole postupaka javnih nabavki čija vrijednost prelazi 500.000 eura, kada se postupa po predmetima iz ranijih godina u kojima se u skladu sa članom 144 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11) vrši kontrola postupaka javnih nabavki, sa mogućnošću poništenja postupaka, odnosno radnji ili odluka naručilaca za koje se utvrdi da su sprovedene, odnosno donesene suprotno zakonu i sprečavanje sklapanja ugovora o javnoj nabavci na osnovu nezakonitih odluka o izboru najpovoljnije ponude, kao i sprečavanja zaključivanja i realizacije ugovora između statusno i interesno povezanih lica i uz druge prepoznatljive oblike potencijalnog koruptivnog ponašanja.

Svrha antikorupcijskog djelovanja Državne komisije ogleda se u tome što ona u vršenju poslova iz svoje nadležnosti postupa i preduzima mjere prije nastupanja određene štetne posledice, na koji način zapravo sprečava manifestaciju i realizaciju potencijalno koruptivnog djelovanja učesnika u postupku javne nabavke. Pored toga, poništavanje postupaka javnih nabavki u kojima nije obezbijeđena tržišna konkurencija ili ravnopravnost ponuđača i postupaka javnih nabavki u kojima se od ponuđača ne zahtijeva ispunjavanje zakonom propisanih uslova i obaveza, kao i poništavanje odluke o izboru najpovoljnije ponude kojom nije na zakonit način utvrđeno da izabrani ponuđač ispunjava sve predviđene uslove i obaveze, a samim tim sprečavanje i onemogućavanje potpisivanja ugovora zasnovanih na nezakonitim radnjama, predstavlja najснаžни oblik antikorupcijskog djelovanja Državne komisije. Takođe, antikorupcijsko djelovanje Državne komisije ostvaruje se i kroz javno objavljivanje i široku dostupnost njenih odluka, odmah nakon donošenja.

Iako odlučuje na nejavnim sjednicama, rad Državne komisije karakteriše visok stepen transparentnosti, koji se ostvaruje kroz javno objavljivanje svih njenih odluka u roku od tri dana od dana donošenja. Naime, Državna komisija je u izvještajnom periodu sve svoje odluke, u skladu sa naprijed navedenom zakonskom obavezom, objavljivala, zbog problema sa softverom Državne komisije, na internet stranici Uprave za javne nabavke www.ujn.gov.me u

rubrici “Odluke Državne komisije”, o čemu su sva zainteresovana lica blagovremeno obaviještena.

Pored toga, sve odluke Državne komisije se objavljuju u izvornom obliku i sa punim sadržajem, čime se postiže ostvarenje dva veoma bitna antikorupcijska cilja:

1. Edukacija učesnika u postupku javne nabavke, svih zainteresovanih lica i uopšte javnosti u odnosu na pravnu praksu i stanovišta Državne komisije,
2. Apsolutna transparentnost postupaka javnih nabavki i rada Državne komisije u njemu.

Obzirom da Zakonom o javnim nabavkama nije propisan način sprečavanja sukoba interesa na strani Državne komisije, već da su članom 16 i 17 ovog Zakona propisani samo slučajevi i način sprečavanja sukoba interesa na strani naručilaca i ponuđača, Državna komisija je u svom Poslovniku o radu (“Sl. list CG” broj 16/12) donijetom na sjednici održanoj dana 19. marta 2012. godine propisala način sprečavanja sukoba interesa na strani predsjednika i članova Državne komisije.

Rezultati antikorupcijskog djelovanja Državne komisije sastoje se u sledećem:

U 2012. godini Državna komisija je od ukupno 682 predmeta koje je imala u radu, riješila 647 predmeta ili 94,87 %. Od navedenog broja, Državna komisija je odlukama poništila u cjelosti 95 postupaka javnih nabavki, dok je djelimično poništila 175 postupaka javnih nabavki i iste radi donošenja zakonite odluke, vratila naručiocima na ponovni postupak odlučivanja.

Iz istih razloga Državna komisija je u 2013. godini od ukupno 905 predmeta u radu, riješila 861 predmet ili 95,13%. Od navedenog broja, Državna komisija je odlukama poništila u cjelosti 69 postupaka javnih nabavki, dok je djelimično poništila 354 postupka javnih nabavki i iste radi donošenja zakonite odluke, vratila naručiocima na ponovni postupak odlučivanja.

U 2014. godini Državna komisija je od ukupno 969 predmeta u radu, riješila 892 predmeta ili 92,05%. Od navedenog broja, Državna komisija je odlukama poništila u cjelosti 108 postupaka javnih nabavki, dok je djelimično poništila 326 postupaka javnih nabavki i iste radi donošenja zakonite odluke, vratila naručiocima na ponovni postupak odlučivanja.

U 2015. godini Državna komisija je od ukupno 1083 predmeta u radu, riješila 895 predmeta ili 82,64%. Od navedenog broja, Državna komisija je odlukama poništila u cjelosti 70 postupaka javnih nabavki, dok je djelimično poništila 292 postupka javnih nabavki i iste radi donošenja zakonite odluke, vratila naručiocima na ponovni postupak odlučivanja.

Takođe, Državna komisija je od početka 2012. godine do dana sačinjavanja ovog Izvještaja imala u radu devet predmeta sa elementima sukoba interesa i to:

1) u postupku javne nabavke naručioca JP “Vodovod i kanalizacija” Tivat, po pozivu za javno nadmetanje iz 2011. godine, koji je bio predmet rješavanja u 2012. godini po žalbi jednog ponuđača, u kojoj je ukazivano na postojanje sukoba interesa kod ponuđača čija je ponuda izabrana kao najpovoljnija, Državna komisija je utvrdila da je podizvođač izabranog ponuđača, koji je bio zadužen za izradu projekta izvedenog stanja hidrotehničkih objekata i instalacija vodovoda i kanalizacija, u sukobu interesa u tom postupku javne nabavke sa naručiocem jer je kao projektant predmetne kanalizacione mreže izradio Glavni prjekat čiji je sastavni dio predmjer i predračun radova, te je time učestvovao u pripremanju predmjera radova kao sastavnog dijela Tenderske dokumentacije i neposredno uticao na određivanje procijenjene vrijednosti javne nabavke, a članom 14 stav 4 Zakona o javnim nabavkama (“Sl. list RCG” broj 46/06), po kojem je započet taj postupak javne nabavke, propisano je da “Lice koje priprema tendersku dokumentaciju i na bilo koji način utiče na sprovođenje postupka javne nabavke ne može da nastupa kao ponuđač ili kao podizvođač ili podugovarač i ne može saradivati sa ponuđačem u pripremi ponude”, zbog čega je taj podugovarač morao biti izuzet iz učešća u predmetnom postupku javne nabavke u smislu člana 14 st. 6 i 7 istog Zakona, a ponuda tog ponuđača ocijenjena kao neispravna. Presudom Upravnog suda Crne Gore je odbijena tužba podnijeta protiv odluke Državne komisije donijete u ovom postupku javne nabavke, a isto tako, presudom Vrhovnog suda Crne Gore odbijen je kao neosnovan zahtjev za vanredno preispitivanje presude Upravnog suda Crne Gore donijete u tom postupku;

2) u postupku javne nabavke naručioca “Crnogorski elektroprenosni sistem” AD Podgorica, po pozivu za javno nadmetanje iz 2013. godine, Državna komisija je, po službenoj dužnosti, vršeći obaveznu kontrolu, u smislu člana 144 Zakona o javnim nabavkama, poništila odluku naručioca o izboru najpovoljnije ponude iz razloga što je utvrdila da je član odbora direktora izabranog ponuđača, kao javni bilježnik, ovjeravao vjerodostojnost dokumenata dostavljenih u ponudi tog ponuđača, tako da je predmet vratila naručiocu na ponovni postupak i odlučivanje, radi potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja i donošenja zakonite odluke da li kod ovog ponuđača postoji sukob interesa, obzirom da je članom 17 stav 1 tačka 6 Zakona o javnim nabavkama (“Sl. list CG”, broj 42/11) propisano da “Sukob interesa kod ponuđača, podizvođača ili podugovarača postoji ako je ovlašćeno lice ponuđača, podizvođača ili podugovarača:....posredno ili neposredno uključeno u druge okolnosti koje dovode u sumnju njegovu nepristrasnost”, kao i da je članom 16 stav 1 istog Zakona propisano “učesnici u postupku javne nabavke dužni su da preduzmu neophodne mjere kojima se sprječava sukob interesa.” Ovaj postupak javne

nabavke je okončan odlukom naručioca o obustavljanju postupka javne nabavke jer je u konačnom utvrđeno da je ponuda tog ponuđača neispravna, te da nije bilo nijedne ispravne ponude.

3) u postupku javne nabavke naručioca “Agencija za izgradnju i razvoj Podgorice” DOO Podgorica, po pozivu za nadmetanje iz 2013. godine, Državna komisija je, po službenoj dužnosti, vršeći obaveznu kontrolu poništila odluku naručioca o izboru najpovoljnije ponude iz razloga što je utvrdila da u ponudi izabranog ponuđača nijesu podnijete izjave o nepostojanju sukoba interesa, a članom 17 stav 2 Zakona o javnim nabavkama je propisano “Ovlašćeno lice ponuđača, podizvođača ili podugovarača podnosi izjavu u pisanoj formi o postojanju ili nepostojanju sukoba interesa iz stave 1 ovog člana” u odnosu na lica naručioca iz člana 16 stav 2 Zakona o javnim nabavkama koja učestvuju u konkretnom postupku javne nabavke, već su dostavljene izjave o nezavisnosti ovlašćenih lica ovog ponuđača u odnosu na lica nekog drugog naručioca i u odnosu na okolnosti u nekom drugom postupku javne nabavke. I ovaj postupak javne nabavke je okončan odlukom naručioca o obustavljanju postupka javne nabavke, jer je u konačnom utvrđeno da nije bilo nijedne ispravne ponude.

4) u postupku javne nabavke naručioca Ministarstva finansija, po pozivu za javno nadmetanje iz 2014. godine, naručilac je ocijenio ponudu jednog ponuđača neispravnom, između ostalog, i iz razloga što je smatrao da je ovlašćeno lice tog ponuđača uključeno u druge aktivnosti koje dovode u sumnju njegovu nepristrasnost u konkretnom postupku javne nabavke u smislu člana 17 stav 1 tačka 6 Zakona o javnim nabavkama. Međutim, Državna komisija je u postupku po žalbi tog ponuđača utvrdila da naručilac ovakav svoj stav nije utemeljio na pravno valjanim činjenicama i dokazima koji bi upućivali na zakonitu odluku.

5) u postupku javne nabavke naručioca “Aerodromi Crne Gore” AD Podgorica, po pozivu za javno nadmetanje iz 2014. godine, jedan ponuđač je žalbom pobijao odluku naručioca o izboru najpovoljnije ponude, između ostalog, i iz razloga da je sestra od strica ovlašćenog lica ponuđača čija je ponuda izabrana kao najpovoljnija supruga člana Komisije naručioca za otvaranje i vrednovanje ponuda. U postupku po žalbi, Državna komisija nije mogla ispitati osnovanost ovog žalbenog navoda iz razloga što je pobijana odluka o izboru najpovoljnije ponude bila obuhvaćena bitnom povredom zakona u postupku javne nabavke iz člana 134 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama i bitnom povredom pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7, a u vezi člana 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, te je zbog toga poništena i predmet vraćen naručiocu na ponovni postupak i odlučivanje.

6) u postupku javne nabavke naručioca Ministarstvo za informaciono društvo i telekomunikacije, po pozivu za javno nadmetanje iz 2014. godine, ponuđač je u žalbi ukazivao da je u tom postupku javne nabavke postojao sukob interesa na dan objavljivanja poziva za javno nadmetanje, s obzirom da je jedan član Komisije naručioca za otvaranje i vrednovanje ponuda, nakon javnog otvaranja ponuda u skladu sa članom 16 stav 2 Zakona o javnim nabavkama, obavijestio naručioca da je u sukobu interesa sa jednim od ponuđača. Ovaj žalbeni navod Državna komisija je ocijenila neosnovanim iz razloga što je taj član Komisije naručioca za otvaranje i vrednovanje ponuda nakon javnog otvaranja ponuda u skladu sa članom 16 stav 2 Zakona o javnim nabavkama obavijestio naručioca da je u sukobu interesa sa jednim od ponuđača koji je podnio ponudu, a to je učinio prije postupka pregleda, ocjene ispravnosti i vrednovanja ponuda, te nije moglo uticati na zakonitost predmetnog postupka javne nabavke, a posebno pri činjenici da je naručilac nakon prijema izjave od strane tog člana Komisije, u skladu sa članom 16 stav 9 Zakona o javnim nabavkama, preduzeo mjere kojima se sprečava sukob interesa, na način što je umjesto tog člana Komisije imanovao drugog, o čemu je obavijestio sve ponuđače i od istih istovremeno zatražio da potpišu izjave o nezavisnosti o nepostojanju sukoba u odnosu na novog člana Komisije.

7) u postupku javne nabavke naručioca “Crnogorski elektroprenosni system” AD Podgorica, po pozivu za javno nadmetanje iz 2014. godine, ovaj naručilac je postupajući po žalbi, u kojoj je ukazano na postojanje sukoba interesa na njegovoj strani, iskoristio svoje zakonsko pravo i usvojio žalbu kao osnovanu, u skladu sa članom 129 stav 1 Zakona o javnim nabavkama, koji propisuje “Ako naručilac ocijeni da je žalba u cjelosti ili djelimično osnovana može, u roku od osam dana od dana prijema žalbe, da poništi odluku ili da je zamijeni drugom odlukom, ispravi učinjenu radnju u skladu sa zahtjevom iz žalbe ili poništi postupak javne nabavke, o čemu je dužan da obavijesti sve učesnike postupka”.

8) u postupku javne nabavke naručioca Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić, po pozivu za javno nadmetanje iz 2014. godine, ponuđač je u izjavljenoj žalbi ukazivao da je izvršni direktor privrednog društva, koje je vodeći član konzorcijuma čija je ponuda odlukom naručioca izabrana kao najpovoljnija, u braku sa licem koje je zaposleno kod naručioca i koje je, po prirodi poslova koje obavlja, učestvovalo u pripremi predmetnog poziva za javno nadmetanje i tenderske dokumentacije i posredno ili neposredno učestvovalo u planiranju javne nabavke. Postupajući po toj žalbi, Državna komisija je ovaj žalbeni navod ocijenila kao neosnovan, jer je iz spisa predmetne javne nabavke i dokaza pribavljenih po službenoj dužnosti utvrdila da je lice na koje se žalbom ukazivalo zaposleno kod naručioca, ali da u predmetnom postupku javne nabavke nije ni neposredno, ni posredno učestvovalo u planiranju javne

nabavke, niti u pripremanju predmetnog poziva za javno nadmetanje i tenderske dokumentacije, te ne postoji sukob interesa iz člana 17 stav 1 tač. 2 i 5 Zakona o javnim nabavkama na strani izvršnog direktora privrednog društva koje je vodeći član konzorcijuma čija je ponuda odlukom naručioca izabrana kao najpovoljnija.

9) u postupku javne nabavke naručioca Ministarstvo unutrašnjih poslova, po pozivu za javno nadmetanje iz 2014. godine, Državna komisija je, po službenoj dužnosti, vršeći obaveznu kontrolu poništila odluku naručioca o izboru najpovoljnije ponude iz razloga što je utvrdila da je kao najpovoljnija ponuda izabrana ponuda ponuđača čije je ovlašćeno lice, u jednom od svojih obraćanja Državnoj komisiji, navelo da je učestvovalo u izradi pravilnika u odnosu na koji je u potpunosti usaglašen opis predmeta tog postupka javne nabavke, odnosno koji pravilnik čini sastavni dio opisa predmeta javne nabavke, pa je vratila naručiocu predmet na ponovni postupak i odlučivanje, radi utvrđivanja da li je ovlašćeno lice tog izabranog ponuđača u smislu člana 17 stav 1 tačka 6 Zakona o javnim nabavkama posredno ili neposredno uključeno u druge okolnosti koje dovode u sumnju njegovu nepristrasnost. Ovaj postupak javne nabavke je okončan na način što je naručilac donio odluku o obustavljanju istog.

10) u postupku javne nabavke naručioca Zdravstvene ustanove Apoteke Crne Gore "Montefarm", po tenderskoj dokumentaciji iz 2015. godine, Državna komisija je, odlučivala o žalbi zainteresovanog lica i istu odbila kao neosnovanu.

2.5. Stručna služba Državne komisije

Državna komisija, shodno članu 141 stav 1 Zakona o javnim nabavkama, ima stručnu službu koja vrši stručne i administrativno tehničke poslove neophodne za njen rad.

Stručna služba Državne komisije u 2015. godini je radila po Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Stručne službe Državne komisije za kontrolu postupaka javnih nabavki broj 09-136/5-2013 od 19. jula 2013. godine, kojim Pravilnikom je sistematizovano 10 radnih mjesta sa 11 izvršilaca. Navedeni Pravilnik je urađen u skladu sa politikom racionalizacije državne uprave i u skladu sa preporukama Evropske komisije o jačanju administrativnih kapaciteta u oblasti javnih nabavki, te je, u tom smislu, predviđen manji broj izvršilaca u odnosu na Pravilnik iz 2010. godine i njihovo agažovanje na poslovima koji su u neposrednoj funkciji efikasnijeg i kvalitetnijeg rada Državne komisije. Međutim, ovaj Pravilnik nije u potpunosti realizovan, tako da je u izvještajnom periodu, tačnije od jula mjeseca 2015. godine, u Stručnoj službi Državne komisije radilo 8 izvršilaca koji su u stalnom radnom odnosu, na radnim mjestima navedenim u slijedećoj tabeli:

Radno mjesto	Broj izvršilaca
Sekretar/ka Državne komisije	-
Samostalni/a savjetnik/ca I za prvostepeni i drugostepeni upravni postupak	1
Samostalni/a savjetnik/ca II za prvostepeni i drugostepeni upravni postupak	1
Samostalni/a savjetnik/ca III za prvostepeni i drugostepeni upravni postupak	2
Samostalni/a savjetnik/ca II – lektor i prevodilac za engleski jezik	-
Samostalni/a referent/kinja – tehnički/a sekretar/ka	1
Samostalni/a savjetnik/ca I za finansije	1
Samostalni/a referent/kinja – knjigovođa i blagajnik	1
Samostalni/a referent/kinja – arhivar/ka	1
Samostalni/a referent/kinja	-
Ukupno	8

Radno mjesto Samostalni/a savjetnik/ca I za prvostepeni i drugostepeni upravni postupak popunjeno je u aprilu 2015. godine, dok je radno mjesto Samostalni/a savjetnik/ca I za finansije popunjeno u julu 2015. godine, putem javnih oglasa koje je sprovela Uprava za kadrove.

2.6. Stručno osposobljavanje i učešće u radnim tijelima

Predsjednica i članovi Državne komisije i službenici Stručne službe Državne komisije učestvovali su u svim radionicama i okruglim stolovima organizovanim u 2015. godini u Crnoj Gori na temu javnih nabavki od strane domaćih, stranih i međunarodnih organizacija. Takođe, službenici Stručne službe Državne komisije su pohađali obuke u oblasti javne uprave, koje je organizovala Uprava za kadrove, u skladu sa Programom stručnog usavršavanja državnih službenika i namještenika za 2015. godinu. Predstavnici Državne komisije su uzeli učešće na Internacionalnom kongresu javnih nabavki koja je u aprilu mjesecu 2015. godine održana u Portorožu u Sloveniji u organizaciji Uradnog lista Republike Slovenije, zatim na Regionalnoj konferenciji o javnim nabavkama i koruptivnim rizicima koja je održana u maju mjesecu 2015. godine u Istanbulu, Turska, u organizaciji UNDP-a i Regionalne antikorupcijske inicijative, zatim na Regionalnoj konferenciji na temu efektivne kontrole svrsishodnosti javnih nabavki rizicima koja je održana u novembru mjesecu 2015. godine u Beogradu, Srbija, koju je organizovala

Fondacija za otvoreno društvo republike Srbije, na Konferenciji u organizaciji RESPE na temu javno-privatnih partnerstava i javnih nabavki, koja je održana u oktobru mjesecu 2015. godine u Londonu, Velika Britanija, te na Konferenciji o javnim nabavkama, koja je održana početkom godine u Varšavi, Poljska, u organizaciji RESPE.

Predsjednica i dva člana Državne komisije su članovi Radne grupe za pripremu pregovora o pristupanju Crne Gore Evropskoj uniji za oblast pravne tekovine Evropske unije koja se odnosi na pregovaračko poglavlje 5 – javne nabavke, koju je obrazovala Vlada Crne Gore na sjednici od 26. jula 2012. godine.

Takođe jedan član Državne komisije je i član Odbora za stabilizaciju i pridruživanje Evropskoj uniji.

Jedan član Državne komisije je član Komisije za polaganje stručnog ispita iz oblasti javnih nabavki, što doprinosi prenošenju iskustava Državne komisije u primjeni Zakona o javnim nabavkama licima ovlašćenim za planiranje i vođenje postupaka javnih nabavki kod naručilaca.

Predstavnik Državne komisije je član Radne grupe za izradu Strategije razvoja sistema javnih nabavki za period 2016-2020. godine.

2.7. Sredstva za finansiranje rada

Odredbom člana 137 stav 4 Zakona o javnim nabavkama propisano je da se sredstva za rad Državne komisije obezbjeđuju u Budžetu Crne Gore.

Zakonom o budžetu Crne Gore za 2015. godinu Državnoj komisiji su opredijeljena sredstva u iznosu od 216,156.08 eura.

Kako opredijeljena sredstva nijesu bila dovoljna za izmirivanje tekućih troškova, posebno u dijelu isplate zarada zaposlenim, to je Vlada Crne Gore Zaključcima broj 08-217 od 20. novembra 2015. godine, broj 08-2920 od 10. decembra 2015. godine i broj 08-217 od 18. decembra 2015. godine odezbijedila dodatna sredstva Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki u iznosu od 36.719,00 eura.

Sredstva u iznosu od 36.719,00 eura su prenesena na: 4111 - neto zarade 16.808,25 eura, 4112 - porez na zarade 5.489,25 eura, 4113 - doprinosi na teret zaposlenog 6.740,00 eura, 4114 - doprinose na teret poslodavca u iznosu od 3.856,00 eura, 4115 - opštinski prirez 825,50 eura i 4143 - komunikacione usluge 3.000,00 eura, tako da je tekući budžet u 2015. godini iznosio 252.875,08 eura.

Državna komisija je u toku 2015. godine od tekućeg budžeta koji je iznosio 252.875,08 eura namjenski potrošila 227,871.59 eura, dok je preostali iznos od 25.003,49 eura vraćen Budžetu Crne Gore.

U toku 2015. godine Državna komisija je sve tekuće troškove svela na najmanju moguću mjeru, te je poštujući utvrđene mjere štednje radila uz nedovoljnu stručnu i administrativnu podršku Stručne službe, što je i uslovalo da je popunjenost radnih mjesta u Stručnoj službi u toku 2015. godine bila 73 %.

Međutim, ovakva finansijska situacija nije adekvatna u narednom periodu za normalno funkcionisanje rada Državne komisije, a posebno imajući u vidu da se obim posla iz godine u godinu u značajnoj mjeri povećao, zbog čega je neophodno u cilju povećanja ažurnosti i kvaliteta rada povećati broj članova Državne komisije, kao i ojačati administrativni kapacitet Stručne službe. U tom smislu iznos opredijeljenih sredstava u 2015. godini je nedovoljan i isti u narednoj godini je neophodno projektovati na nivou stvarnih potreba Državne komisije, za namjene kojima će se obezbijediti potpun i efikasan rad, kako u kvalitativnom, tako i kvantitativnom smislu.

Namjenska realizacija sredstava opredijeljenih Državnoj komisiji u 2015. godini prikazana je u tabeli koja slijedi:

Pozicije		Plan budžeta	Tekući budžet	Potrošeno	Ostalo
4111	Neto zarade	100,719.39	117,527.64	115,773.50	1,754.14
4112	Porez na zarade	13,599.66	19,088.91	18,947.42	141.49
4113	Doprinosi na teret zaposlenog	36,089.94	42,829.94	42,543.31	286.63
4114	Doprinosi na teret poslodavca	15,058.87	18,914.87	18,913.29	1.58
4115	Opštinski prirez	2,040.02	2,865.52	2,842.13	23.39
4131	Administrativni materijal	6,400.00	5,760.00	5,381.91	378.09
4133	Materijal za posebne namjene	1,400.00	1,300.00	989.48	310.52
4135	Rashodi za gorivo	1,804.20	1,804.20	1,161.19	643.01
4141	Službena putovanja	7,360.00	6,624.00	2,203.67	4,420.33
4142	Reprezentacija	890.00	890.00	886.66	3.34
4143	Komunikacione usluge	3,510.00	9,723.00	8,180.58	1,542.42
4147	Konsultantske usluge, projekti i studije	2,574.00	2,317.00	528.60	1,788.40
4148	Usluge stručnog usavršavanja	500.00	500.00	156.00	344.00
4149	Ostale usluge	9,000.00	8,100.00	1,075.29	7,024.71
4191	Izdaci po osnovu isplate ugovora o djelu	1,000.00	1,820.00	1,031.70	788.30
4192	Izdaci po osnovu troškova sudskih postupaka	1,000.00	900.00	0.00	900.00
4193	Izrada i održavanje softvera	10,000.00	9,000.00	754.04	8,245.96
4194	Osiguranje	1,000.00	900.00	641.94	258.06
4196	Komunalne naknade	210.00	210.00	66.76	143.24
4199	Ostalo	2,000.00	1,800.00	1,200.00	600.00
4630	Otplate obaveza	0.00	0.00	4,594.12	0.00
UKUPNO		216,156.08	252,875.08	227,871.59	25,003.49

Radi izmirivanja obaveza i realizacije neophodnih izdataka, Državna komisija je u toku 2015. godine, uz saglasnost Ministarstva finansija, izvršila preusmjeravanje raspoloživih sredstava sa jednih pozicija na druge budžetske pozicije u ukupnom iznosu od 4.033,00 eura.

2.8. Poslovni prostor

Državna komisija i njena Stručna služba su od aprila mjeseca 2015. godine smješteni u poslovnom prostoru u ul. Vuka Karadžića bb, koji je za njene potrebe zakupila Uprava za imovinu, u postupku javne nabavke u skladu za Zakonom o javnim nabavkama. Poslovni prostor, a takođe i kancelarijski namještaj, ne zadovoljavaju potrebe Državne komisije, što se posebno odražava u ovoj godini, a nakon popune dva upražnjena radna mjesta u Stručnoj službi Državne komisije. Neadekvatnost poslovnog prostora se ogleda u nedovoljnom broju kancelarija, za normalno obavljanje poslova zaposlenih kao i za čuvanje dokumentacije, novih i završenih predmeta, budući da se obim posla Državne komisije, u značajnoj mjeri povećao.

2.9. Javnost rada i informatička opremljenost

Javnost rada Državne komisije se ostvaruje prvenstveno preko njene internet stranice www.kontrola-nabavki.me koja sadrži sve relevantne podatke i informacije vezane za sistem pravne zaštite u Crnoj Gori u postupku javne nabavke, kao i za rad Državne komisije i na kojoj se nalaze detaljne informacije, odnosno uputstva o žalbenom postupku. Takođe, na internet stranici Državne komisije su objavljene sve njene odluke donijete od 2012. godine do danas. Uz to, od avgusta mjeseca 2014. godine, odluke Državne komisije, zbog kvara na softveru, javno se objavljuju u izvornom obliku i na internet stranici Uprave za javne nabavke. Internet stranica Državne komisije i internet stranica Uprave za javne nabavke omogućavaju svim zainteresovanim licima neograničen pristup relevantnim podacima vezanim za rad i odlučivanje Državne komisije, čime se obezbjeđuje potpuna transparentnost njenog rada.

Međutim, veliki problem u radu Državne komisije u 2015. godini, kao i u prethodnim godinama, je predstavljalo neposjedovanje hardvera i softvera sa odgovarajućom bazom podataka koji nedostatak bitno utiče na transparentnost i efikasnost rada Državne komisije, jer je otežano dodjeljivanje predmeta datih u rad po utvrđenim kriterijumima, praćenje kretanja predmeta, objavljivanje donesenih odluka i posebno pretraživanje donesenih odluka o određenim spornim pitanjima, radi dosljedne primjene pravne prakse u istovjetnim i/ili sličnim činjeničnim situacijama, kao i prilikom izrade određenih statističkih izvještaja i izvještaja o radu. Takođe, nedostatak hardvera i softvera sa odgovarajućom bazom podataka se ispoljava kao ograničavajući faktor

blagovremenog i lako dostupnog upoznavanja učesnika u postupcima javnih nabavki i drugih zainteresovanih lica sa pravnim stanovištima Državne komisije o određenim pitanjima, kao i nadležnih organa, institucija i organizacija o stanju određenih postupaka javnih nabavki, što se kao ozbiljan nedostatak potencira u svim izvještajima međunarodnih subjekata koji prate oblast javnih nabavki.

Napominjemo da smo u međuvremenu, u toku 2016. godine, obezbijedili finansijska sredstva, za izradu softvera sa odgovarajućom bazom podataka, na koji način ćemo prevazići ovaj problem, a čija je izrada navedenog softverskog rješenja u toku.

Takođe je u narednom periodu neophodno nabaviti jedan brzi skener i jedan štampač, kao i kompjutersku opremu, koji su neophodni za efikasnije obavljanje poslova i zadataka Državne komisije, imajući u vidu činjenicu potrebe jačanja stručnog i administrativnog kapaciteta Državne komisije.

3. PODACI O RADU DRŽAVNE KOMISIJE

3.1. Opšti statistički pokazatelji rada Državne komisije

3.1.1. Predmeti pred Državnom komisijom u 2015. godini

Državna komisija je u toku 2015. godine imala u radu ukupno 1083 predmeta, od čega 77 predmeta prenijetih iz 2014.godine, 975 predmeta (žalbe, obavezne kontrole i zahtjevi) koji su primljeni u 2015. godini i 31 predmet iz 2014. i 2015. godine koji su u 2015. godini vraćeni presudama Upravnog suda Crne Gore na ponovno rješavanje.

Predmeti preneseni iz 2014.g.	77
Predmeti primljeni u 2015.g.	975
Predmeti iz 2014.g. i 2015.g. koji su u 2015.g. presudama Upravnog suda CG vraćeni na ponovno rješavanje	31
Ukupno predmeta	1083

3.1.2. Sjednice Državne komisije

Državna komisija je u toku 2015. godine održala 42 sjednice, na kojima je donijela ukupno 869 odluka, od čega 797 odluka, 44 zaključaka o spajanju postupaka po dvije ili više žalbi odnosno spajanju postupaka po žalbama i zahtjevima, jedan zaključak o prekidu postupka po žalbi do ispunjenja određenog odložnog uslova, 20 odluka po raznim zahtjevima i šest odluka o ispravci grešaka u odlukama Državne komisije i jedno dopunsko rješenje.

Tabelarni prikaz stanja predmeta:

Mjesec	Broj održanih sjednica po mjesecima	Broj odluka (žalbe, po presudama i kontrole)	Broj zaključaka o spajanju postupka	Broj zaključaka o prekidu postupka	Broj odluka po zahtjevima	Ostalo
Januar	2	49	6	-	-	-
Februar	4	65	5	-	1	-
Mart	5	88	2	-	3	5
April	4	70	3	-	1	-
Maj	2	38	1	-	-	-
Jun	4	75	2	-	2	-
Jul	4	89	2	-	4	-
Avgust	2	47	4	1	1	-
Septembar	3	70	3	-	-	1
Oktobar	4	77	7	-	2	1
Novembar	3	53	4	-	1	-
Decembar	5	76	5	-	5	-
Ukupno	42	797	44	1	20	7
Ukupno u 2015.g.			869			

Državna komisija je u 2015. godini donijela ukupno 869 odluka, tj. 19 odluka više nego u 2014. godini, a 46 odluka više nego u 2013. godini.

3.1.3. Stanje predmeta na dan 31.12.2015. godine

Državna komisija je, kako je to naprijed navedeno, tokom 2015. godine imala u radu ukupno 1083 predmeta, od kojih je zaključno sa 31. decembrom 2015. godine riješila 895 predmeta ili 82,64%, dok je ostalo neriješeno 188 predmeta ili 17,36%, koji predmeti su radi odlučivanja prenijeti u 2016. godinu.

Broj predmeta u radu u 2015.g.	Riješeni predmeti u 2015.g.	Neriješeni predmeti (preneseni u 2016.g.)
1083	895	188
100%	82,64%	17,36%

Na kraju 2015.godine ostalo je neriješeno 188 predmeta, iz razloga što je broj predmeta u 2015. godini, u odnosu na 2014. godinu, povećan za 12%, zatim što je Državna komisija punih 8 mjeseci radila u nepotpunom sastavu, tj. 6 mjeseci je radila bez jednog člana Državne komisije, dok je 2 mjeseca poslove predsjednika Državne komisije obavljao jedan od članova Državne komisije, kao i što je jedan broj predmeta primljen u decembru mjesecu, tj. na kraju izvještajnog perioda, kao i što u određenim predmetima nije istekao rok za postupanje naručilaca po žalbi i za dostavljanje spisa predmeta ili što nijesu dostavljeni kompletni spisi predmeta.

3.1.4. Predmeti pred Državnom komisijom u 2015. godini po vrsti predmeta

Predmeti po žalbama

Žalbe prenesene iz 2014.g.	75
Žalbe primljene u 2015.g.	899
Žalbe iz 2014. i 2015.g. vraćene u 2015.g. na ponovni postupak po presudama Upravnog suda Crne Gore	29
Ukupno u radu žalbi u 2015.g.	1003

Od ukupnog broja žalbi u radu u 2015. godini, 186 žalbi je ostalo neriješeno na kraju izvještajnog perioda.

Kontrole postupaka javnih nabavki čija vrijednost prelazi 500.000 eura

Predmeti preneseni iz 2014.g.	1
Zaprimljeno predmeta u 2015.g.	53
Riješeno predmeta u 2015.g.	53
Neriješeno predmeta u 2015.g.	1

Jedan predmet obavezne kontrole postupka javne nabavke koji je primljen u Državnoj komisiji u 2015. godini, prenijet je u 2016. godini.

Ostali predmeti

Zahtjev za ponavljanje postupka okončanog odlukom Državne komisije prenijet iz 2014.g.	1
Zahtjevi za nastavak postupka	16
Zahtjevi za ponavljanje postupka okončanog odlukom Državne komisije u 2015.g.	5
Zahtjev za povraćaj u pređašnje stanje	1
Zahtjev za povraćaj naknade za vođenje postupka	1
Ukupno u radu u 2015.g.	24

Od 24 zahtjeva koja su bila u radu u toku 2015. godine, Državna komisija je riješila 23 zahtjeva, dok je jedan zahtjev, koji je primljen u decembru mjesecu 2015. godine, prenijet u 2016. godinu.

3.1.5. Broj primljenih predmeta po mjesecima u 2015. godini

Žalbe

Mjesec	Broj
Januar	44
Februar	79
Mart	112
April	83
Maj	70
Jun	74
Jul	89
Avgust	70
Septembar	56
Oktobar	76
Novembar	69
Decembar	77
Ukupno	899

Predmeti kontrole

Mjesec	Broj
Januar	2
Februar	3
Mart	8
April	5
Maj	6
Jun	7
Jul	10
Avgust	4
Septembar	5
Oktobar	3
Novembar	-
Decembar	-
Ukupno	53

Zahtjevi

Mjesec	Broj
Januar	1
Februar	3
Mart	1
April	3
Maj	1
Jun	3
Jul	1
Avgust	-
Septembar	1
Oktobar	1
Novembar	4
Decembar	4
Ukupno	23

4. PODACI O PREDMETIMA PO ŽALBAMA KOJE JE DRŽAVNA KOMISIJA PRVI PUT IMALA U RADU

4.1. Vrste postupaka javnih nabavki u kojima su izjavljene žalbe

Državna komisija je u 2015. godini, od ukupno 974 (75 iz 2014.g. i 899 iz 2015.g.) predmeta po žalbama koje je prvi put imala u radu, odlučila o 801 žalbi.

Od ukupnog broja riješenih predmeta po žalbama po kojima je Državna komisija prvi put odlučivala u 2015. godini, 558 žalbi je izjavljeno u otvorenim postupcima javnih nabavki, 235 žalbi u postupcima javnih nabavki šopingom, pet žalbi u pregovaračkom postupku bez prethodnog objavljivanja poziva za javno nadmetanje, jedna žalba je izjavljena u pregovaračkom postupku sa prethodnim objavljivanjem poziva za javno nadmetanje, jedna žalba u postupku javne nabavke konkursom, kao i jedna žalba koja je izjavljena u ograničenom postupku javne nabavke.

Otvoreni postupak	558
Šoping	235
Pregovarački postupak bez prethodnog objavljivanja poziva za javno nadmetanje	5
Pregovarački postupak sa prethodnim objavljivanjem poziva za javno nadmetanje	1
Konkurs	1
Ograničeni postupak	1
Ukupno	801

4.2. Vrste predmeta javne nabavke u postupcima javnih nabavki u kojima su izjavljene žalbe

Od ukupnog broja predmeta po izjavljenim žalbama koje su prvi put bile u radu Državne komisije, a o kojima je odlučeno u 2015. godini, 290 žalbi je izjavljeno u postupcima javnih nabavki roba, 183 žalbe u postupcima javnih nabavki radova, 327 žalbi u postupcima javnih nabavki usluga, dok se u odnosu na jednu žalbu nije mogao utvrditi predmet postupka javne nabavke.

Robe	290
Radovi	183
Usluge	327
Ostalo (nije moguće utvrditi predmet javne nabavke)	1
Ukupno	801

4.3. Kriterijumi za izbor najpovoljnije ponude u postupcima javnih nabavki u kojima su izjavljene žalbe

Od ukupnog broja predmeta po žalbama koje je Državna komisija prvi put imala u radu i o kojim je odlučila u 2015. godini, 657 žalbi je izjavljeno u postupcima javnih nabavki u kojima je kriterijum za izbor najpovoljnije ponude bio najniža ponuđena cijena, a 141 žalba je izjavljena u postupcima javnih nabavki u kojima je kriterijum za izbor najpovoljnije ponude bio ekonomski najpovoljnija ponuda, dok u 2 predmeta po žalbama nije utvrđen kriterijum za izbor najpovoljnije ponude, jer se u jednom predmetu radilo o žalbi po kojoj Državnoj komisiji od strane naručioca nisu dostavljeni spisi predmeta radi odlučivanja, a u drugom predmetu naručilac nije u skladu sa čl. 92 i 93 ZJN odredio kriterijum za izbor najpovoljnije ponude.

Pored toga, za jednu žalbu se nije utvrdio kriterijum za izbor najpovoljnije ponude jer se radilo o ograničenom postupku javne nabavke.

Najniža ponuđena cijena	657
Ekonomski najpovoljnija ponuda	141
Neutvrđen kriterijum	2
Ostalo	1
Ukupno	801

4.4. Faze postupaka u kojima su izjavljivane žalbe i broj izjavljenih žalbi po fazama postupaka

Odredbama člana 122 st. 3 i 4 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 42/11) je propisano da se žalba može izjaviti na sljedeće radnje i odluke naručilaca u postupcima javnih nabavki: sadržaj i način objavljivanja poziva za javno nadmetanje; sadržaj poziva za nadmetanje; sadržaj, pojašnjenje i dostupnost tenderske dokumentacije zainteresovanim licima; postupak javnog otvaranja ponuda, sadržaj zapisnika o javnom otvaranju ponuda; zaključak o odbacivanju ponude; rješenje o odbijanju ponude; postupak vrednovanja ponuda; odluku o izboru najpovoljnije ponude, zaključak o obustavi postupka javne nabavke i odluku o poništenju postupka javne nabavke, te da se žalba podnosi u roku od 10 dana od dana objavljivanja poziva za nadmetanje, odnosno dostavljanja poziva za nadmetanje, preuzimanja odnosno otkupa ili odbijanja pojašnjenja tenderske dokumentacije, javnog otvaranja ponuda, prijema zaključka, rješenja i odluke ponuđača, odnosno zainteresovanog lica ili propuštanja radnje naručioca, kojima se povređuju prava ponuđača ili zainteresovanog lica u postupku javne nabavke.

Odredbama člana 122 st. 3 Zakona o javnim nabavkama (“Sl. list CG”, br. 42/11, 57/14 i 28/15) je propisano da se žalba može izjaviti protiv tenderske dokumentacije (sadržina tenderske dokumentacije; način objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije; izmjene, dopune i pojašnjenje tenderske dokumentacije i propuštanje davanja pojašnjenja tenderske dokumentacije); odluke o izboru najpovoljnije ponude i odluke o obustavljanju postupka javne nabavke (postupak prijema ponuda; postupak javnog otvaranja ponuda, sadržaj i način dostavljanja zapisnika o javnom otvaranju ponuda; postupak pregleda, ocjene, upoređivanja i vrednovanja ponuda; zakonitost odluke o izboru najpovoljnije ponude i zakonitost odluke o obustavljanju postupka javne nabavke); i na odluke o poništenju postupka javne nabavke (zakonitost odluke o poništenju postupka javne nabavke).

Od ukupnog broja predmeta po žalbama o kojima je Državna komisija prvi put odlučivala u 2015. godini, 192 žalbe su izjavljene na radnje i odluke naručilaca u fazi pokretanja postupka javne nabavke (sadržaj i način objavljivanja poziva za javno nadmetanje; sadržaj poziva za nadmetanje; sadržaj, pojašnjenje ili dostupnost tenderske dokumentacije zainteresovanim licima), 7 žalbi je izjavljeno na radnje i odluke naručilaca u fazi postupka javnog otvaranja ponuda (postupak javnog otvaranja ponuda, sadržaj zapisnika o javnom otvaranju ponuda), 175 žalbi je izjavljeno na radnje i odluke naručilaca u fazi pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda (zaključak o odbacivanju ponude kao neblagovremene ili nepotpune; rješenje o odbijanju ponude kao neispravne; postupak vrednovanja ponuda), a 427 žalbi je izjavljeno protiv odluka naručilaca u fazi okončanja postupka javne nabavke (odluka o izboru najpovoljnije ponude; odluka o obustavi postupka javne nabavke; odluka o poništenju postupka javne nabavke).

Napomena: Na jedan broj predmeta u postupku po žalbama Državna komisija je, shodno zakonu odlučivala po Zakonu o javnim nabavkama (“Sl. list CG”, br. 42/11).

Faza postupka	Broj žalbi
pokretanje postupka	192
otvaranje ponuda	7
pregled, ocjena i vrednovanje ponuda	175
okončanje postupka	427
Ukupno	801

4.5. Struktura podnosilaca žalbi

Podnosilac žalbe	Broj žalbi
domaća privredna društva (DOO, AD...)	607
strana privredna društva	37
zajednička ponuda domaćih privrednih društava	134
strana privredna društva kao podnosioci zajedničke ponude	1
domaća i strana privredna društva kao podnosioci zajedničke ponude	10
ustanove i druge državne organizacije	11
druga fizička lica	1
Ukupno	801

4.6. Broj i vrsta odluka Državne komisije po izjavljenim žalbama i prikaz riješenih predmeta prema vrsti odluke u 2015. godini

Državna komisija je u periodu od 01. januara do 31. decembra 2015. godine odlučila po 801 izjavljenoj žalbi, s tim da su u ovom dijelu Izvještaja dati podaci o odlukama donijetim po 782 žalbe, dok su podaci vezano za odluke po 19 žalbi dati u dijelu Izvještaja koji se odnosi na obavezne kontrole postupaka javnih nabavki, jer se u tim postupcima istovremeno vrši obavezna kontrola sprovedenog postupka javne nabavke i odlučuje po izjavljenim žalbama.

U postupku odlučivanja po 782 izjavljene žalbe, Državna komisija je donijela 726 odluka, dok je u jednom slučaju, odnosno po 1 žalbi donijela odluku o prekidu postupka do donošenja odluke Upravnog suda Crne Gore, koji postupak je, nakon što su se stekli procesni uslovi za nastavak postupka, okončan takođe u 2015. godini.

Prikaz vrsta odluka Državne komisije kojima je odlučeno po jednoj izjavljenoj žalbi:

Vrsta odluke	Broj odluka
Odbijena kao neosnovana	134
Odbijena kao neosnovana, a po službenoj dužnosti poništen postupak javne nabavke u cjelosti	10
Usvojena žalba i poništen dio postupka, a po službenoj dužnosti poništen dio postupka javne nabavke	115
Postupak obustavljen usled odustanka žalioca od žalbe	24
Odbačene žalbe	221
Usvojena žalba i poništen dio postupka, a po službenoj dužnosti poništen postupak javne nabavke u cjelosti	23
Usvojena žalba i poništen dio postupka javne nabavke	119
Usvojena žalba i poništen postupak javne nabavke u cjelosti	12
Po službenoj dužnosti poništen dio postupka javne nabavke	9
Po službenoj dužnosti poništen postupak javne nabavke u cjelosti	7
Poništen postupak javne nabavke u cjelosti	11
Ukupno	685

Prikaz odluka Državne komisije kojima je prekinut postupak odlučivanja po jednoj žalbi:

do donošenja odluke Upravnog suda Crne Gore	1
---	----------

Prikaz vrsta odluka Državne komisije kojima je odlučeno u postupcima u kojima su spojene dvije ili više žalbi:

Vrsta odluke	Broj donijetih odluka
2 žalbe odbijene kao neosnovane	4
1 žalba odbijena kao neosnovana, 1 usvojena i poništen dio postupka javne nabavke	1
1 žalba odbijena kao neosnovana, 1 usvojena i poništen dio postupka, a po službenoj dužnosti poništen dio postupka javne nabavke	3
2 žalbe odbačene kao nedopuštene	3
1 žalba odbačena kao nedopuštena, 1 odbijena kao neosnovana	2
1 žalba odbačena kao nedopuštena, 4 žalbe usvojene i poništen dio postupka javne nabavke	1
3 žalbe odbačene kao neuredne, 3 žalbe usvojene i poništen dio postupka, a po službenoj dužnosti poništen postupak javne nabavke u cjelosti	1
1 žalba odbačena kao neuredna, 1 žalba usvojena i poništen dio postupka, a po službenoj dužnosti poništen dio postupka javne nabavke	2
1 žalba odbačena kao neblagovremena, 1 žalba usvojena i poništen dio postupka javne nabavke	1
1 žalba odbačena kao nedopuštena, 1 žalba usvojena i poništen dio postupka javne nabavke	1
1 žalba odbačena kao nedopuštena, 1 žalba odbačena kao neuredna, 1 žalba odbijena kao neosnovana	1
1 žalba odbačena kao izjavljena od strane neovlašćenog lica, 1 žalba odbačena kao neuredna	1
2 žalbe odbačene kao nedopuštene, a po službenoj dužnosti poništen postupak javne nabavke u cjelosti	1
2 žalbe usvojene i poništen dio postupka javne nabavke	7
3 žalbe usvojene i poništen dio postupka javne nabavke	1
2 žalbe usvojene i poništen dio postupka, a po službenoj dužnosti poništen dio postupka javne nabavke	8
4 žalbe usvojene i poništen dio postupka javne nabavke	2
4 žalbe usvojene i poništen dio postupka, a po službenoj dužnosti poništen dio postupka javne nabavke	1
Ukupno	41

Razlozi odbacivanja žalbi

Razlog	Broj
Nedopuštena	112
Neblagovremena	12
Neblagovremena i nedopuštena	2
Izjavljena od strane neovlašćenog lica	11
Neuredna	106
Ukupno	243

4.7. Odluke Državne komisije u kojima su utvrđene bitne povrede zakona u postupku javne nabavke iz člana 134 Zakona o javnim nabavkama

Odredbom člana 135 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11) je propisano da Državna komisija odlučuje u granicama žalbenih navoda, a po službenoj dužnosti kada su uočene bitne povrede (11 bitnih povreda) iz člana 134 navedenog Zakona, nezavisno na koji dio postupka javne nabavke je izjavljena žalba.

Odlučujući po izjavljenim žalbama u 2015. godini, u postupcima javnih nabavki koji su sprovedeni po Zakonu o javnim nabavkama iz 2011. godine, Državna komisija je utvrdila da je:

- 1) u 1 slučaju počinjena bitna povreda zakona u postupku javne nabavke iz člana 134 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama (sprovođenje postupka javne nabavke bez donošenja odluke o pokretanju i sprovođenju postupka javne nabavke);
- 2) u 40 slučajeva počinjena bitna povreda zakona u postupku javne nabavke iz člana 134 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama (neusaglašenost tenderske i druge dokumentacije za javno nadmetanje sa zakonom, koja je dovela ili koja je mogla da dovede do diskriminacije ponuđača ili organičenja tržišne konkurencije);
- 3) u 10 slučajeva počinjena bitna povreda zakona u postupku javne nabavke iz člana 134 tačka 3 Zakona o javnim nabavkama (neusaglašenost tenderske dokumentacije i poziva za javno nadmetanje, odnosno poziva za nadmetanje u pogledu uslova za učestvovanje u postupku);
- 4) u 2 slučaja počinjena bitna povreda zakona u postupku javne nabavke iz člana 134 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama (odluku donio stvarno nenadležan organ naručioca);
- 5) u 12 slučajeva počinjena bitna povreda zakona u postupku javne nabavke iz člana 134 tačka 6 Zakona o javnim nabavkama (propusti u postupku otvaranja

ponuda, koji se odnose na nedostatak podataka o učesnicima postupka, ponuđenoj cijeni i druge podatke od značaja za ispravnost ponuda);

6) u 232 slučajeva počinjena bitna povreda zakona u postupku javne nabavke iz člana 134 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama (propusti učinjeni u postupku pregleda, ocjene, upoređivanja i vrednovanja ponuda, a posebno nepostojanje razloga i dokaza na osnovu kojih je donijeta odluka);

Odredbom člana 135 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15) je propisano da Državna komisija odlučuje u granicama žalbenih navoda, a da po službenoj dužnosti odlučuje o bitnim povredama (3 bitne povrede) na osnovu člana 134 navedenog Zakona, nezavisno na koji dio postupka javne nabavke je izjavljena žalba.

Odlučujući po izjavljenim žalbama u 2015. godini, u postupcima javnih nabavki koji su sprovedeni po gore navedenom Zakonu o o javnim nabavkama, Državna komisija je utvrdila da je:

- u 7 slučajeva počinjena bitna povreda zakona u postupku javne nabavke iz člana 134 tačka 3 Zakona o javnim nabavkama (neusaglašenost tenderske dokumentacije sa zakonom, koja je mogla da dovede do diskriminacije zainteresovanih lica ili do ograničenja tržišne konkurencije ili je dovela do diskriminacije ponuđača ili do ograničenja tržišne dokumentacije).

4.8. Vrijeme donošenja odluka po žalbama

Odredbama člana 131 st. 1 i 2 Zakona o javnim nabavkama je propisano da je Državna komisija dužna da odluči po žalbi u roku od 15 dana od dana prijema spisa i potpune dokumentacije o postupku javne nabavke, kao i da se taj rok može produžiti najviše za 10 dana u slučaju potrebe angažovanja vještaka, pribavljanja mišljenja nadležnih organa i obimnosti dokumentacije u postupku javne nabavke, o čemu se obavještavaju podnosilac žalbe i naručilac.

U 2015. godini prosječan broj dana u kojima je Državna komisija donosila odluke po žalbama je iznosio 42 dana od dana dostavljanja potpune dokumentacije od strane naručilaca. Razlog što Državna komisija nije mogla ispoštovati instrukcione zakonske rokove, kako je to naprijed navedeno, prije svega je posledica nedovoljnog broja članova Komisije, kao i nedovoljnog administrativnog kapaciteta Stručne službe Državne komisije, posebno imajući u vidu da se priliv predmeta, u odnosu na 2012. godinu, povećao za oko 90%. Pored toga, Državna komisija je u periodu od 19.02.2015. godine do 31.07.2015. godine radila bez jednog člana Komisije, a od 06.11.2015. godine do 28.04.2016. godine i bez predsjednika Državne komisije, koju funkciju je obavljao jedan od članova Državne komisije.

5. PODACI O PREDMETIMA KONTROLE POSTUPAKA JAVNIH NABAVKI ČIJA VRIJEDNOST PRELAZI 500.000 EURA

Odredbama člana 144 stav 1 Zakona o javnim nabavkama je propisano da je naručilac dužan da u postupku javne nabavke čija vrijednost prelazi 500.000 eura, u roku od pet dana od dana objavljivanja odluke o izboru najpovoljnije ponude, dostavi Državnoj komisiji potpunu dokumentaciju u postupku javne nabavke, radi kontrole sprovedenog postupka javne nabavke.

Državna komisija je u 2015. godini imala u radu 54 predmeta obavezne kontrole postupaka javnih nabavki, od čega jedan predmet koji je prenesen iz 2014. godine i 53 predmeta za koje je dokumentacija dostavljena od strane naručilaca u 2015. godini. Od ukupnog broja predmeta obavezne kontrole Državna komisija je završila 53 predmeta, odnosno izvršila kontrolu 44 postupka javnih nabavki vrijednosti preko 500.000 eura, od čega je u osam postupaka vršila ponovnu kontrolu, dok je u jednom postupku obavezne kontrole u 2014. godini, koji je bio vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, a za koji je naručilac po novodonjetoj odluci dostavio Državnoj komisiji, u 2015. godini dokumentaciju, izvršila ponovnu kontrolu.

Jedan postupak javne nabavke koji podliježe obaveznoj kontroli ostao je neriješen na kraju 2015. godine.

Od ukupno 44 postupaka javnih nabavki koji su bili predmet obavezne kontrole Državne komisije u 2015. godini, u 26 postupaka Državna komisija je utvrdila da su u cjelosti sprovedeni u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, za 4 postupka je utvrdila da su sprovedeni suprotno Zakonu o javnim nabavkama i iste poništila u cjelosti, dok je u 14 postupaka zbog određenih nepravilnosti djelimično poništila postupke o javnim nabavkama i vratila naručiocima na ponovni postupak i odlučivanje. U jednom postupku javne nabavke koji je bio predmet obavezne kontrole u 2014. godini, a koji je od strane Državne komisije vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, naručilac je nakon donošenja nove odluke, dostavio Državnoj komisiji u 2015. godini dokumentaciju radi ponovne kontrole, u kojem predmetu je Državna komisija djelimično poništila postupak i predmet vratila naručiocu na ponovni postupak i odlučivanje. Postupajući po nalogu Državne komisije, naručilac je u ponovljenom postupku utvrdio da nije dostavljena nijedna ispravna ponuda i donio odluku o obustavljanju predmetnog postupka javne nabavke. Od 14 postupaka javnih nabavki koji su odlukama Državne komisije djelimično poništeni i vraćeni naručiocima na ponovni postupak i odlučivanje, u osam postupaka, naručilac je po novodonjetoj odluci dostavio Državnoj komisiji dokumentaciju radi ponovne kontrole. U šest postupaka Državna komisija je

utvrdila da su sprovedeni u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, a u dva postupka je ponovo djelimično poništila postupak i vratila naručiocima na ponovni postupak i odlučivanje. Postupajući po nalogu Državne komisije, naručioci su u ponovljenom postupku utvrdili da nije dostavljena nijedna ispravna ponuda i donijeli odluku o obustavljanju predmetnih postupaka javne nabavke. U ostalim slučajevima Državnoj komisiji nije ponovo dostavljena dokumentacija radi ponovne obavezne kontrole, a to iz razloga što su naručioci, postupajući po nalogu Državne komisije u ponovnim postupcima odlučivanja utvrdili da, za predmet javne nabavke u cjelini ili za određene partije, odnosno djelove predmetne javne nabavke, nema nijedne ispravne ponude.

5.1 Naručioci postupaka javnih nabavki u kojima je izvršena obavezna kontrola

U 2015. godini Državnoj komisiji su, radi kontrole postupaka javnih nabavki u smislu člana 144 Zakona o javnim nabavkama, dokumentaciju postupaka javnih nabavki dostavili slijedeći naručioci:

1) Crnogorski elektroprenosni sistem AD Podgorica za pet postupaka javnih nabavki i to:

- po Pozivu za javno nadmetanje broj 01/15 od 23.02.2015. godine (predmet javne nabavke: radovi), za koji postupak javne nabavke je Državna komisija utvrdila da je sproveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama;
- po Pozivu za javno nadmetanje broj 05/15 od 22.04.2015. godine (predmet javne nabavke: radovi), za koji postupak javne nabavke je Državna komisija utvrdila da je sproveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama;
- po Pozivu za javno nadmetanje broj 14/15 od 24.04.2015. godine (predmet javne nabavke: robe), za koji postupak javne nabavke je Državna komisija utvrdila da je sproveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama;
- po Pozivu za javno nadmetanje broj 15/15 od 27.04.2015. godine (predmet javne nabavke: robe), za koji postupak javne nabavke je Državna komisija utvrdila da je sproveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama;
- po Pozivu za javno nadmetanje broj 16/15 od 30.04.2015. godine (predmet javne nabavke: robe), za koji postupak javne nabavke je Državna komisija utvrdila da je sproveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama;

2) Ministarstvo održivog razvoja i turizma – Direkcija za javne radova za osam postupaka javnih nabavki i to:

- po Pozivu za javno nadmetanje broj 04-111/14 od 18.09.2014. godine (predmet javne nabavke: radovi), za koji postupak javne nabavke je Državna komisija utvrdila da je sproveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama;
- po Pozivu za javno nadmetanje broj 05-141/14 od 18.11.2014. godine (predmet javne nabavke: radovi), za koji postupak javne nabavke je Državna komisija utvrdila da je sproveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama;
- po Pozivu za javno nadmetanje broj 05-3/15 od 13.03.2015. godine (predmet javne nabavke: radovi), za koji postupak javne nabavke je Državna komisija utvrdila da je sproveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama;
- po Pozivu za javno nadmetanje broj 05-9/15 od 02.04.2015. godine (predmet javne nabavke: radovi), za koji postupak javne nabavke je Državna komisija utvrdila da je sproveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama;
- po Pozivu za javno nadmetanje broj 04-22/15 od 29.04.2015. godine (predmet javne nabavke: radovi), za koji postupak javne nabavke je Državna komisija utvrdila da je sproveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama;
- po Pozivu za javno nadmetanje broj 05-17/15 od 17.04.2015. godine (predmet javne nabavke: radovi), za koji postupak javne nabavke je Državna komisija utvrdila da je sproveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama;
- po Pozivu za javno nadmetanje broj 05-4/15 od 13.03.2015. godine (predmet javne nabavke: radovi), koji postupak javne nabavke je Državna komisija djelimično poništila i u poništenom dijelu predmet vratila naručiocu na ponovni postupak i odlučivanje;
- po Pozivu za javno nadmetanje broj 05-33/15 od 04.05.2015. godine (predmet javne nabavke: radovi), koji postupak javne nabavke je Državna komisija djelimično poništila i u poništenom dijelu predmet vratila naručiocu na ponovni postupak i odlučivanje;

3) Direkcija za uređenje i izgradnju Kotora opštine Kotor za dva postupka javne nabavke i to:

- po Pozivu za javno nadmetanje broj 51/14 od 14.11.2014. godine (predmet javne nabavke: radovi), koji je Državna komisija poništila u cjelosti;
- po Pozivu za javno nadmetanje broj 06/15 od 25.02.2015. godine (predmet javne nabavke: radovi), koji postupak javne nabavke je Državna komisija djelimično poništila i u poništenom dijelu predmet vratila naručiocu na ponovni postupak i odlučivanje;

Nakon što je naručilac postupio po odluci Državne komisije i sproveo ponovni postupak odlučivanja, te dostavio spise predmetne javne nabavke Državnoj komisiji radi ponovne kontrole u smislu člana 144 Zakona o javnim nabavkama Državna komisija je utvrdila da je postupak sproveden u skladu sa Zakonom;

4) Ministarstvo saobraćaja i pomorstva – Direkcija za saobraćaj za šest postupaka javnih nabavki i to:

- po Pozivu za javno nadmetanje broj 90/14 od 12.12.2014. godine (predmet javne nabavke: radovi), koji je Državna komisija poništila u cjelosti;
- po Pozivu za javno nadmetanje broj 95/14 od 19.12.2014. godine (predmet javne nabavke: radovi), za koji postupak javne nabavke je Državna komisija utvrdila da je sproveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama;
- po Pozivu za javno nadmetanje broj 98/14 od 29.12.2014. godine (predmet javne nabavke: radovi), za koji postupak javne nabavke je Državna komisija utvrdila da je sproveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama;
- po Pozivu za javno nadmetanje broj 94/14 od 29.01.2015. godine (predmet javne nabavke: radovi), za koji postupak javne nabavke je Državna komisija utvrdila da je sproveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama;
- po Pozivu za javno nadmetanje broj 58/14 od 24.12.2014. godine (predmet javne nabavke: radovi), koji postupak javne nabavke je Državna komisija djelimično poništila i u poništenom dijelu predmet vratila naručiocu na ponovni postupak i odlučivanje;
- po Pozivu za javno nadmetanje broj 87/14 od 18.11.2014. godine (predmet javne nabavke: radovi), koji postupak javne nabavke je Državna komisija djelimično poništila i u poništenom dijelu predmet vratila naručiocu na ponovni postupak i odlučivanje;

Nakon što je naručilac postupio po odluci Državne komisije i sproveo ponovni postupak odlučivanja, te dostavio spise predmetne javne nabavke Državnoj komisiji radi ponovne kontrole u smislu člana 144 Zakona o javnim nabavkama Državna komisija je utvrdila da je postupak sproveden u skladu sa Zakonom;

5) Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić za šest postupaka javnih nabavki i to:

- po Pozivu za javno nadmetanje broj 157/14 od 26.09.2014. godine (predmet javne nabavke: radovi), za koji postupak javne nabavke je Državna komisija utvrdila da je sproveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama;
- po Pozivu za javno nadmetanje broj 44/15 od 03.04.2015. godine (predmet javne nabavke: robe), za koji postupak javne nabavke je Državna komisija utvrdila da je sproveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama;

- po Pozivu za javno nadmetanje broj 60/15 od 23.04.2015. godine (predmet javne nabavke: usluge), koji postupak javne nabavke je Državna komisija djelimično poništila i u poništenom dijelu predmet vratila naručiocu na ponovni postupak i odlučivanje;
- po Pozivu za javno nadmetanje broj 04/15 od 04.03.2015. godine (predmet javne nabavke: radovi), za koji postupak javne nabavke je Državna komisija utvrdila da je sproveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama;
- po Pozivu za javno nadmetanje broj 05/15 od 06.03.2015. godine (predmet javne nabavke: radovi), za koji postupak javne nabavke je Državna komisija utvrdila da je sproveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama;
- po Pozivu za javno nadmetanje broj 9/15 od 20.03.2015. godine (predmet javne nabavke: radovi), koji postupak javne nabavke je Državna komisija djelimično poništila i u poništenom dijelu predmet vratila naručiocu na ponovni postupak i odlučivanje;

6) Zdravstvena ustanova Apoteke Crne Gore „Montefarm“ za četiri postupka javne nabavke i to:

- po Pozivu za javno nadmetanje broj 0315 od 16.02.2015. godine (predmet javne nabavke: robe), za koji postupak javne nabavke je Državna komisija utvrdila da je sproveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama;
- po Pozivu za javno nadmetanje broj 0115 od 25.02.2015. godine (predmet javne nabavke: robe), koji postupak javne nabavke je Državna komisija djelimično poništila i u poništenom dijelu predmet vratila naručiocu na ponovni postupak i odlučivanje;

Nakon što je naručilac postupio po odluci Državne komisije i sproveo ponovni postupak odlučivanja, te dostavio spise predmetne javne nabavke Državnoj komisiji radi ponovne kontrole u smislu člana 144 Zakona o javnim nabavkama Državna komisija je utvrdila da je postupak sproveden u skladu sa Zakonom;

- po Pozivu za javno nadmetanje broj 0215 od 16.02.2015. godine (predmet javne nabavke: robe), koji postupak javne nabavke je Državna komisija djelimično poništila i u poništenom dijelu predmet vratila naručiocu na ponovni postupak i odlučivanje;

Nakon što je naručilac postupio po odluci Državne komisije i sproveo ponovni postupak odlučivanja, te dostavio spise predmetne javne nabavke Državnoj komisiji radi ponovne kontrole u smislu člana 144 Zakona o javnim nabavkama Državna komisija je utvrdila da je postupak sproveden u skladu sa Zakonom;

- po Pozivu za javno nadmetanje broj 0415 od 25.02.2015. godine (predmet javne nabavke: robe), koji postupak javne nabavke je Državna komisija djelimično poništila i u poništenom dijelu predmet vratila naručiocu na ponovni postupak i odlučivanje;

Nakon što je naručilac postupio po odluci Državne komisije i sproveo ponovni postupak odlučivanja, te dostavio spise predmetne javne nabavke Državnoj

komisiji radi ponovne kontrole u smislu člana 144 Zakona o javnim nabavkama Državna komisija je utvrdila da je postupak sproveden u skladu sa Zakonom;

7) Ministarstvo unutrašnjih poslova za sedam postupaka javne nabavke i to:

- po Pozivu za javno nadmetanje broj 23-1/14 od 28.11.2014. godine (predmet javne nabavke: robe), za koji postupak javne nabavke je Državna komisija utvrdila da je sproveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama;

- po Pozivu za javno nadmetanje broj 77/14 od 26.12.2014. godine (predmet javne nabavke: usluge), koji postupak javne nabavke je Državna komisija djelimično poništila i u poništenom dijelu predmet vratila naručiocu na ponovni postupak i odlučivanje;

- po Pozivu za javno nadmetanje broj 23/15 od 27.02.2015. godine (predmet javne nabavke: robe), za koji postupak javne nabavke je Državna komisija utvrdila da je sproveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama;

- po Pozivu za javno nadmetanje broj 20/15 od 30.03.2015. godine (predmet javne nabavke: robe), koji postupak javne nabavke je Državna komisija djelimično poništila i u poništenom dijelu predmet vratila naručiocu na ponovni postupak i odlučivanje;

Nakon što je naručilac postupio po odluci Državne komisije i sproveo ponovni postupak odlučivanja, te dostavio spise predmetne javne nabavke Državnoj komisiji radi ponovne kontrole u smislu člana 144 Zakona o javnim nabavkama Državna komisija je isti još jednom djelimično poništila i u poništenom dijelu vratila naručiocu na ponovni postupak i odlučivanje;

- po Pozivu za javno nadmetanje broj 78/15 od 30.04.2015. godine (predmet javne nabavke: usluge), koji postupak javne nabavke je Državna komisija djelimično poništila i u poništenom dijelu predmet vratila naručiocu na ponovni postupak i odlučivanje;

Nakon što je naručilac postupio po odluci Državne komisije i sproveo ponovni postupak odlučivanja, te dostavio spise predmetne javne nabavke Državnoj komisiji radi ponovne kontrole u smislu člana 144 Zakona o javnim nabavkama Državna komisija je isti još jednom djelimično poništila i u poništenom dijelu vratila naručiocu na ponovni postupak i odlučivanje;

- po Pozivu za javno nadmetanje broj 21/15 od 28.04.2015. godine (predmet javne nabavke: robe), za koji postupak javne nabavke je Državna komisija utvrdila da je sproveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama;

- po Pozivu za javno nadmetanje broj 12/15 od 30.04.2015. godine (predmet javne nabavke: robe), za koji postupak javne nabavke je Državna komisija utvrdila da je sproveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama;

8) Opština Pljevlja za jedan postupak javne nabavke i to:

- po Pozivu za javno nadmetanje broj PV 01/14-III od 31.10.2014. godine (predmet javne nabavke: radovi), koji je Državna komisija poništila u cjelosti;

9) Fond za dravstveno osiguranje Crne Gore za jedan postupak javne nabavke i to:

- po Pozivu za javno nadmetanje broj 06/15 od 30.04.2015. godine (predmet javne nabavke: robe), za koji postupak javne nabavke je Državna komisija utvrdila da je sproveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama;

10) Glavni grad Podgorica za jedan postupak javne nabavke i to:

- po Pozivu za javno nadmetanje broj 92/14 od 01.07.2014. godine (predmet javne nabavke: robe), koji je Državna komisija poništila u cjelosti;

11) Klinički centar Crne Gore za jedan postupak javne nabavke i to:

- po Pozivu za javno nadmetanje broj 44/14 od 09.12.2014. godine (predmet javne nabavke: robe), za koji postupak javne nabavke je Državna komisija utvrdila da je sproveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama;

12) Ministarstvo za informaciono društvo i telekomunikacije za jedan postupak javne nabavke i to:

- po Pozivu za javno nadmetanje broj 02/15 od 01.04.2015. godine (predmet javne nabavke: usluge), za koji postupak javne nabavke je Državna komisija utvrdila da je sproveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama;

13) Zavod za udžbenike i nastavna sredstava Podgorica za jedan postupak javne nabavke i to:

- po Pozivu za javno nadmetanje broj 139 od 19.01.2015. godine (predmet javne nabavke: usluge), koji postupak javne nabavke je Državna komisija djelimično poništila i u poništenom dijelu predmet vratila naručiocu na ponovni postupak i odlučivanje;

Nakon što je naručilac postupio po odluci Državne komisije i sproveo ponovni postupak odlučivanja, te dostavio spise predmetne javne nabavke Državnoj komisiji radi ponovne kontrole u smislu člana 144 Zakona o javnim nabavkama Državna komisija je utvrdila da je postupak sproveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama;

14) Luka Kotor AD Kotor za jedan postupak javne nabavke koji je bio predmet obavezne kontrole u 2014. godini, a koji je u 2015. godini dostavljen na ponovnu kontrolu i to:

Nakon što je naručilac postupio po odluci Državne komisije i sproveo ponovni postupak odlučivanja u postupku javne nabavke po Pozivu broj 0306-1856 od 17.10.2014. godine, te dostavio dana 13.02.2015. godine spise predmetne javne nabavke Državnoj komisiji radi ponovne kontrole u smislu člana 144 Zakona o

javnim nabavkama Državna komisija je isti još jednom djelimično poništila i u poništenom dijelu vratila naručiocu na ponovni postupak i odlučivanje;

5.2 Odluke Državne komisije u postupcima obavezne kontrole

U periodu od 01. januara do 31. decembra 2015. godine u postupcima obaveznih kontrola sprovedenih postupaka javnih nabavki Državna komisija je donijela 53 odluke.

Odredbom članom 144 stav 3 Zakona o javnim nabavkama propisano je da, ako je protiv odluke o izboru najpovoljnije ponude izjavljena žalba, o kontroli sprovedenog postupka javne nabavke i po žalbi se rješava istom odlukom.

Od ukupno četiri postupaka javnih nabavki koji su u postupku obavezne kontrole, poništeni u cjelosti, u tri postupka javne nabavke su bile izjavljene 3 žalbe i to: u jednom postupku je izjavljena jedna žalba koja je odbačena kao neuredna; u dva postupka je izjavljena po jedna žalba koje su usvojene.

U postupcima javnih nabavki koji su u postupku kontrole odlukom Državne komisije djelimično poništeni i vraćeni naručiocima na ponovni postupak (14 postupaka) u 6 postupaka su bile izjavljene žalbe i to: u tri postupka su izjavljene po jedna žalba koje su sve usvojene; u dva postupka su izjavljene po dvije žalbe koje su usvojene; u jednom postupku je izjavljena jedna žalba koja je odbačena kao neuredna. U dva ponovljena postupka je izjavljena po jedna žalba od kojih je jedna odbijena kao neosnovana, a druga žalba odbačena kao neuredna.

U postupcima javnih nabavki za koje je utvrđeno da su sprovedeni u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama (26 postupaka) u 5 postupaka su bile izjavljene žalbe i to: u jednom postupku je izjavljena jedna žalba koja je odbijena kao neosnovana; u tri postupka je bila izjavljena po jedna žalba koja je odbačena kao neuredna; u jednom postupku su izjavljene dvije žalbe od kojih je jedna odbačena kao neuredna, a jedna odbačena kao izjavljena od strane neovlašćenog lica.

5.3 Vrste postupaka javnih nabavki u kojima je vršena obavezna kontrola

U postupcima javnih nabavki koji su u 2015. godini bili predmet obavezne kontrole Državne komisije u 43 slučaja se radilo o otvorenim postupcima javnih nabavki, a u jednom slučaju se radilo o pregovaračkom postupku bez prethodnog objavljivanja poziva za javno nadmetanje.

Vrsta postupka	Broj
Otvoreni postupak	43
Pregovarački postupak bez prethodnog objavljivanja javnog poziva	1
Ukupno	44

5.4 Vrste predmeta javne nabavke u postupcima javnih nabavki u kojima je vršena obavezna kontrola

Od ukupno 44 postupka javnih nabavki u kojima je u 2015. godini izvršena obavezna kontrola od strane Državne komisije, u 23 postupka predmet javne nabavke su bili radovi, zatim u 16 postupaka predmet javne nabavke su bile robe, dok su u 5 postupaka predmet javne nabavke bile usluge.

Predmet javne nabavke	Broj postupaka
Radovi	23
Robe	16
Usluge	5
Ukupno	44

5.5 Kriterijumi za izbor najpovoljnije ponude u postupcima javnih nabavki u kojima su izvršene kontrole

Od ukupno 44 postupka javnih nabavki u kojima je u 2015. godini izvršena obavezna kontrola od strane Državne komisije, u 43 postupaka je kriterijum za izbor najpovoljnije ponude bio najniža ponuđena cijena, a u 1 postupku je kriterijum za izbor najpovoljnije ponude bio ekonomski najpovoljnija ponuda.

Prikaz kriterijuma za izbor najpovoljnije ponude u predmetima u kojima je izvršena kontrola

Najniža ponuđena cijena	43
Ekonomski najpovoljnija ponuda	1
Ukupno	44

5.6 Procijenjena vrijednost predmeta javne nabavke u postupcima obavezne kontrole

Ukupna procijenjena vrijednost predmeta javne nabavke u 44 postupka javnih nabavki u kojima je Državna komisija vršila obaveznu kontrolu je iznosila 134.934.566,60 eura.

Procijenjena vrijednost 26 postupaka javnih nabavki u kojima je obaveznom kontrolom utvrđeno da su sprovedeni u skladu sa zakonom je iznosila 40.878.777,42 eura, dok je ugovorena vrijednost u tim postupcima javnih nabavki iznosila 38.156.060,67 eura.

Procijenjena vrijednost 4 postupka javne nabavke u kojima je Državna komisija izvršila obaveznu kontrolu i za koje je utvrdila da su sprovedeni suprotno zakonu i iste poništila u cjelosti je iznosila 3.830.000,00 eura.

5.7 Vrijeme donošenja odluka Državne komisije u postupcima obavezne kontrole

Shodno članu 144 Zakona o javnim nabavkama Državna komisija je dužna da kontrolu sprovedenog postupka javne nabavke vrijednosti preko 500.000 eura izvrši u roku od 30 dana od dana dostavljanja dokumentacije, ako je u tom postupku izjavljena žalba, odnosno u roku od 25 dana od dana isteka roka za žalbu, ako žalba nije izjavljena.

Državna komisija je u 2015. godini, sve sprovedene kontrole izvršila u zakonskom roku, odnosno kontrole sprovedenih postupaka javnih nabavki su izvršene u prosječnom trajanju od 24 dana od dana dostavljanja potpune dokumentacije od strane naručilaca.

5.8 Razlozi poništavanja postupaka javnih nabavki u postupcima obavezne kontrole

U postupku obavezne kontrole Državna komisija je u cjelosti poništila četiri sprovedena postupka javne nabavke i to:

- 1) jedan postupak, zbog bitne povrede ZJN iz člana 134 tačka 2 i 3;
- 2) jedan postupak, zbog bitne povrede ZJN iz člana 134 tačka 2;
- 3) jedan postupak, zbog bitne povrede ZJN iz člana 134 tačka 3 i 7;
- 4) jedan postupak, zbog povrede ZJN iz člana 16 stav 7, člana 55 stav 1, člana 59 stav 7 i člana 64 stav 1 ZJN i bitne povrede iz člana 134 tačka 3, 5 i 7 ZJN („Sl. list CG” 42/11).

U postupku obavezne kontrole Državna komisija je djelimično poništila 14 sprovedenih postupaka javnih nabavki iz slijedećih razloga:

- 1) dvanaest postupaka, zbog bitne povrede ZJN iz člana 134 tačka 7 ;
- 2) jedan postupak, zbog bitne povrede iz člana 134 tačka 6 i 7 ZJN;
- 3) jedan postupak, zbog povrede člana 102 stav 1, člana 103 stav 1 tačka 12 i stava 2 ZJN, kao i bitne povrede postupka iz člana 134 tačka 7 istog Zakona.

U jednom postupku koji je bio predmet obavezne kontrole u 2014. godini, a koji je dostavljen Državnoj komisiji na ponovnu kontrolu u 2015. godini, sprovedeni postupak je poništen zbog bitne povrede iz člana 134 tačka 7 ZJN.

5.9 Tužbe na odluke Državne komisije u postupcima obavezne kontrole

Odredbom člana 146 stav 1 Zakona o javnim nabavkama je propisano da se protiv odluke Državne komisije donijete u vršenju obavezne kontrole sprovedenog postupka javne nabavke može pokrenuti upravni spor.

Protiv odluka Državne komisije donijetih u postupcima obaveznih kontrola sprovedenih postupaka javnih nabavki, u periodu od 01. januara do 31. decembra 2015. godine, Upravnom sudu Crne Gore su podnijete tri tužbe. Od ukupno tri tužbe koje su Upravnom sudu Crne Gore podnijete protiv odluka Državne komisije donijetih u 2015. godini u postupcima obavezne kontrole postupaka javnih nabavki čija vrijednost prelazi 500.000 eura, Upravni sud Crne Gore je odlučio po dvije tužbi koje je usvojio, dok po jednoj tužbi nije odlučeno.

6 PREDMETI PO PRESUDAMA UPRAVNOG SUDA CRNE GORE

Odredbama člana 136 stav 2 i člana 146 stav 1 Zakona o javnim nabavkama je propisano da se protiv svih odluka Državne komisije može pokrenuti upravni spor.

6.1 Predmeti koji su bili u radu Državne komisije u 2015. godini u ponovnom postupku po presudama Upravnog suda Crne Gore

U toku 2015. godine Državna komisija je imala u radu 31 predmet, koji je presudama Upravnog suda Crne Gore vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, dostavljen Državnoj komisiji u 2015. godini.

Predmeti po presudama Upravnog suda CG koji su primljeni u 2015.g.	31
Riješeno predmeta po presudama Upravnog suda CG koji su primljeni u 2015.g.	18
Neriješeno predmeta po presudama Upravnog suda CG koji su primljeni u 2015.g.	13

Od ukupno 31 presude Upravnog suda Crne Gore, koje su dostavljene Državnoj komisiji u 2015. godini, a kojima su usvojene tužbe podnijete protiv njenih odluka i predmeti vraćeni na ponovni postupak i odlučivanje, 25 presuda se odnosi na odluke Državne komisije donesene u 2014. godini, a 6 presuda se odnosi na odluke Državne komisije donesene u 2015. godini.

U 2012. godini primljeno je 60 presuda kojima su usvojene tužbe protiv odluka Državne komisije; u 2013. godini primljeno je 39 presuda, u 2014. godini 26 presuda, a u 2015. godini primljena je 31 presuda kojima su usvojene tužbe protiv odluka Državne komisije. Broj presuda u 2013. godini kojima su usvojene tužbe protiv odluka Državne komisije je smanjen za 13, odnosno 34,34% u odnosu na 2012. godinu, a broj presuda u 2014. godini smanjen je za 34, odnosno za 56,67 % smanjen je u odnosu na 2012. godinu, dok je u 2015. godini broj primljenih presuda kojima su usvojene tužbe od strane Upravnog suda Crne Gore protiv odluka Državne komisije veći je za 5 u odnosu na prethodnu godinu, ali i dalje značajno niži u odnosu na 2012. i 2013. godinu.

6.2 Broj primljenih presuda u 2015. godini kojima su usvojene tužbe po mjesecima

Mjesec	Broj
Januar	-
Februar	-
Mart	3
April	5
Maj	1
Jun	8
Jul	8
Avgust	-
Septembar	1
Oktobar	1
Novembar	3
Decembar	1
Ukupno	31

6.3 Odluke Državne komisije u postupku izvršenja presuda Upravnog suda Crne Gore

U toku 2015. godine Državna komisija je imala u radu 31 predmet po žalbama, zahtjevima i jednom predmetu obavezne kontrole, u kojima je, izvršavajući presude Upravnog suda Crne Gore kojima su usvojene tužbe protiv njenih ranijih odluka, odlučivala u ponovnom postupku, u skladu sa članom 57 Zakona o upravnom sporu („Sl. list RCG“ broj 60/03) kojim je propisano da „Kada sud poništi akt protiv koga je bio pokrenut upravni spor, predmet se vraća u stanje u kome se nalazio prije nego što je poništen akt donesen. Ako, prema prirodi stvari koja je bila predmet spora, umjesto poništenog akta, treba donijeti drugi, nadležni organ je dužan da ga donese bez odlaganja, a najkasnije u roku od 30 dana od dana dostavljanja presude. Nadležni organ je pri tome vezan pravnim shvatanjem suda, kao i primjedbama suda u pogledu postupka.“

Državna komisija je u svim predmetima po žalbama u ponovnom postupku odlučivanja postupila po pravnom shvatanju Upravnog suda Crne Gore iznijetom u presudama kojima su usvojene tužbe protiv njenih ranijih odluka, kako je to i propisano članom 57 Zakona o upravnom sporu.

U postupku izvršenja 31 presude Upravnog suda Crne Gore, Državna komisija je u ponovnom postupku odlučivanja donijela 18 odluka, od toga 15 odluka kojim je odlučila o 16 izjavljenih žalbi, zatim jednu odluku u ponovnom postupku kontrole postupka javne nabavke i dvije odluke rješavajući po zahtjevima za ponavljanje postupka.

6.4 Podaci o postupcima javnih nabavki u kojima je Državna komisija u ponovnom postupku odlučivala po žalbama izvršavajući presude Upravnog suda Crne Gore

U postupku izvršavanja presuda Upravnog suda Crne Gore kojima su poništene odluke Državne komisije donijete u postupcima javnih nabavki pokrenutim po Zakonu o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11), Državna komisija je u 2015. godini odlučila po 14 žalbi i to:

- 1) jedna žalba protiv poziva za javno nadmetanje/tenderske dokumentacije;
- 2) 7 žalbi protiv rješenja naručilaca o odbijanju ponuda i
- 3) 6 žalbi protiv odluka naručilaca o izboru najpovoljnije ponude.

Dvije žalbe su bile izjavljene protiv akta naručioca u postupku nabavke koji nije sproveden po Zakonu o javnim nabavkama.

U 15 predmeta u kojima je Državna komisija, u ponovnom postupku tj. izvršavajući presude Upravnog suda Crne Gore odlučila o 16 žalbi, 5 žalbi je bilo izjavljeno u postupcima javnih nabavki čiji su predmet nabavke bili radovi, zatim 4 žalbe je bilo izjavljeno u postupcima javnih nabavki čiji su predmet nabavke bile robe, a 5 žalbi je bilo izjavljeno u postupcima javnih nabavki čiji su predmet nabavke bile usluge, dok se za dvije žalbe nije mogao utvrditi predmet postupka nabavke, jer taj postupak nije sproveden po Zakonu o javnim nabavkama.

U odnosu na vrste postupka javne nabavke, jedna žalba je bila izjavljena u postupku javnih nabavki po zahtjevu za dostavljanje ponuda šopingom, a 13 žalbi je bilo izjavljeno u otvorenim postupcima javnih nabavki, dok se za dva postupka nije mogla utvrditi vrsta postupka jer nije sproveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama.

Od ukupnog broja žalbi po kojima je Državna komisija donijela odluke u 2015. godini u postupku izvršavanja presuda Upravnog suda Crne Gore, jedna žalba je bila izjavljena u fazi pokretanja postupka javne nabavke, 7 žalbi je bilo izjavljeno u fazi pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda, dok je 6 žalbi bilo izjavljeno u fazi okončanja postupka javne nabavke, a za dvije žalbe se nije mogla utvrditi faza postupka u kojoj je izjavljena jer se radilo o postupku nabavke koji nije sproveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama.

6.5 Struktura podnosilaca žalbi u predmetima u kojim je odlučivano u ponovnom postupku

Podnosilac žalbe	Broj žalbi
domaće privredno društvo	13
zajednička ponuda domaćih privrednih društava	2
zajednička ponuda domaćih i stranih privrednih društava	1
ustanove i druge državne organizacije	-
Ukupno	16

6.6 Prikaz odluka Državne komisije donijetih u postupku izvršavanja presuda Upravnog suda Crne Gore

Vrsta odluke	Broj odluka
Odbijena žalba kao neosnovana	5
Žalba usvojena i poništen dio postupka	4
Žalba usvojena i poništen dio postupka, a po službenoj dužnosti poništen dio postupka	1
Poništen postupak u cjelosti	1
Odbačena žalba	4
Dvije žalbe odbijene kao neosnovane	1
Predlog za ponavljanje postupka odbijen kao neosnovan	1
Predlog za ponavljanje postupka odbacuje se kao nedopušten	1
Ukupno	18

Razlozi za odbacivanje žalbi odlukama Državne komisije donijetim u postupku izvršenja presuda Upravnog suda Crne Gore

Razlog	Broj
Nedopuštena	1
Neblagovremena	1
Zbog nenadležnosti	2
Ukupno:	4

6.7 Presude Upravnog suda Crne Gore kojima su odbijene tužbe protiv odluka Državne komisije

U 2015. godini Državnoj komisiji je dostavljeno 39 presuda Upravnog suda Crne Gore kojima su odbijene tužbe protiv njenih odluka, kao i četiri Rješenja Upravnog suda Crne Gore o obustavljanju postupaka po tužbama protiv odluka Državne komisije usled odustanka tužioca od podnijete tužbe, dok je jedna tužba odbačena.

Od ukupno 39 presuda Upravnog suda Crne Gore, kojima su odbijene tužbe podnijete protiv odluka Državne komisije, 32 presude se odnose na odluke Državne komisije donesene u 2014. godini, dok se 7 presuda odnosi na odluke Državne komisije donesene u 2015. godini.

6.8 Postupci za naknadu štete zbog odluka Državne komisije

U slučajevima kada ponuđač ili zainteresovano lice smatra da mu je odlukom Državne komisije nanijeta šteta, isti imaju pravo pokretanja parničnog postupka za naknadu štete pred redovnim sudovima Crne Gore.

Šteta za ponuđača, odnosno zainteresovano lice u postupku javne nabavke može da nastane u slučaju kada Upravni sud Crne Gore poništi odluku Državne komisije kojom je odlučeno po žalbi tog ili drugog ponuđača, odnosno zainteresovanog lica, protiv određene radnje, odnosno odluke naručioca, a u međuvremenu je naručilac zaključio ili realizovao ugovor o predmetnoj javnoj nabavci. Prema tome pravo na naknadu štete može eventualno da ostvari ponuđač čija je ponuda u krajnjem bila najpovoljnija, odnosno čija je ponuda u ponovnom postupku pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda, nakon presude Upravnog suda Crne Gore kojim je poništena prethodna odluka Državne komisije, ocijenjena kao ispravna i izabrana kao najpovoljnija, a naručilac je u međuvremenu, na osnovu prethodne odluke Državne komisije, koja je poništena presudom Upravnog suda Crne Gore, zaključio ugovor o javnoj nabavci sa drugim ponuđačem čija ponuda u krajnjem nije bila ispravna ili nije bila najpovoljnija.

U toku 2012. godine protiv države Crne Gore i Državne komisije podnijete su tri tužbe za naknadu štete zbog poništenih odluka prethodne Državne komisije iz ranijih godina, od kojih je do dana podnošenja ovog Izvještaja u jednom postupku za naknadu štete tužilac odustao od tužbe, jedan postupak je pravosnažno okončan na način što je tužbeni zahtjev odbijen kao neosnovan, dok je u trećem postupku donesena prvostepena odluka kojom je tužbeni zahtjev takođe odbijen kao neosnovan.

U toku 2013. godine protiv države Crne Gore i Državne komisije nije podnijeta nijedna tužba za naknadu štete zbog poništenih odluka Državne komisije.

U toku 2014. godini protiv države Crne Gore i Državne komisije je podnijeta jedna tužba za naknadu štete, na način da je tužbeni zahtjev odbijen kao neosnovan.

U toku 2015. godine nije podnijeta nijedna tužba.

6.9 Odluke Vrhovnog suda Crne Gore u postupcima javnih nabavki

Odredbom člana 40 Zakona o upravnom sporu je propisano da se protiv pravosnažnih presuda Upravnog suda Crne Gore, a time i protiv presuda tog Suda donijetih u postupku odlučivanja po tužbama protiv odluka Državne komisije, mogu podnijeti vanredni pravni lijekovi Vrhovnom sudu Crne Gore i to zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke i zahtjev za ponavljanje postupka.

U toku 2015. godine Državnoj komisiji je dostavljeno pet presuda Vrhovnog suda Crne Gore, koje su donijete po zahtjevima za vanredno preispitivanje presuda Upravnog suda Crne Gore donijetim po tužbama protiv odluka Državne komisije, od čega je jedna presuda donijeta po zahtjevu za vanredno preispitivanje presude Upravnog suda Crne Gore koja je donijeta po tužbi protiv odluke Državne komisije iz 2014. godine, dok su ostale donijete po zahtjevima za vanredno preispitivanje iz 2015. godine. Vrhovni sud Crne Gore je svih pet presuda dostavljenih Državnoj komisiji u 2015. godini, odbio zahtjeve za vanredno preispitivanje sudske odluke kao neosnovane.

7. UPRAVNI SPOROVI PROTIV ODLUKA DRŽAVNE KOMISIJE

U toku 2015. godine Državnoj komisiji je, od strane Upravnog suda Crne Gore, dostavljeno 60 tužbi koje su podnijete protiv njenih odluka donesenih u 2015. godini, radi ispitivanja zakonitosti istih, što je za 1 tužbu manje nego u prethodnoj godini.

Takođe, Upravni sud Crne Gore u 2015. godini je dostavio Državnoj komisiji i 10 tužbi protiv njenih odluka koje su donijete u 2014. godini.

Prema tome, u odnosu na ukupan broj donijetih odluka Državne komisije (869) u 2015. godini, Upravnom sudu Crne Gore su podnijete 60 tužbi, što iznosi 6,9 % od ukupnog broja donijetih odluka.

Iz navedenog proizilazi da su u odnosu na ukupan broj donijetih odluka Državne komisije u 2015. godini, u 93,1 % slučajeva naručioci i ponuđači smatraju da su donijete odluke zakonite.

8. NAKNADA ZA VOĐENJE POSTUPKA

Odredbama člana 125 Zakona o javnim nabavkama je propisano da podnosilac žalbe uz žalbu izjavljenu Državnoj komisiji protiv radnji i/ili odluka naručioca prilaže dokaz o uplati naknade za vođenje postupka u visini od 1% procijenjene vrijednosti javne nabavke, s tim da visina naknade ne može biti veća od 8.000,00 eura. Takođe je propisano da je naknada za vođenje postupka prihod budžeta Crne Gore, a ukoliko je u postupku po žalbi odlučeno u korist podnosioca žalbe, naknada za vođenje postupka mu se vraća.

Radi realizacije navedene zakonske obaveze Ministarstvo finansija je, na zahtjev Državne komisije, otvorilo posebni žiro račun broj 530-20240-15 kod NLB Montenegrobanke AD Podgorica na kojem je iz 2014. godine ostao iznos od 121.970,55 eura, od kojeg iznosa je Državna komisija početkom 2015. godine vratila podnosiocima žalbi iznos od 103.251,18 eura po osnovu preostalih usvojenih žalbi u 2014. godini.

U periodu od 01. januara do 31. decembra 2015. godine, na navedeni žiro račun je po osnovu naknade za vođenje postupka uplaćen ukupan iznos od 706.910,90 eura, od kojeg iznosa je u 2015. godini podnosiocima žalbi u čiju korist je Državna komisija donijela odluku vraćen ukupan iznos od 376.728,84 eura (103.251,18 eura za odluke iz 2014. godine i 273.477,66 eura za odluke iz 2015. godine za koje su se stekli zakonski uslovi za povraćaj naknade do 31. decembra 2015. godine) i plaćeni troškovi platnog prometa u iznosu od 663,62 eura.

Dana 14. marta 2016. godine Državna komisija je uplatila na račun Državnog trezora iznos od 400.000,00 eura, tako da je na računu ostalo raspoloživih 51.488,99 eura, od kojih iznosa, kao i od iznosa od uplata početkom 2016. godine je podnosiocima žalbi u čiju korist je Državna komisija donijela odluku tokom oktobra, novembra i decembra 2015. godine, vraćen iznos od 101.443,07 eura, jer je Državna komisija zauzela stav da se naknada za vođenje postupka vraća podnosiocu žalbe nakon pravosnažnosti odluke kojom je odlučeno u njegovu korist, kako se ne bi u slučaju ponavljanja postupka čekalo da podnosilac žalbe ponovo uplati iznos naknade za vođenje postupka.

Prema tome, budžet Crne Gore je po osnovu naknade za vođenje postupaka po žalbama pred Državnom komisijom u 2015. godini ostvario prihod u iznosu od 331.326,55 eura, a što iznosi 131% odobrenih budžetskih sredstava opredjeljenih za potrebe Državne komisije za 2015.godinu.

9. SPROVOĐENJE ODLUKA DRŽAVNE KOMISIJE

Odredbom člana 132 stav 5 Zakona o javnim nabavkama je propisano da je naručilac dužan da postupi po odluci Državne komisije i da je o tome obavijesti u ostavljenom roku, a stavom 6 istog člana ovog zakona je propisano da ako naručilac ne sprovede odluku u ostavljenom roku, Državna komisija o tome obavještava Vladu Crne Gore, odnosno nadležni organ jedinice lokalne samouprave i predlaže pokretanje postupka odgovornosti.

Navedenim zakonskim odredbama nije propisan rok u kojem je Državna komisija dužna da obavijesti Vladu, odnosno nadležni organ jedinice lokalne samouprave, pa je shodno tome Državna komisija cijenila da je racionalnije da ovu svoju obavezu realizuje podnošenjem periodičnih obavještenja odnosno informacija, nego da to čini podnošenjem pojedinačnih obavještenja za svaki konkretni slučaj.

Obavještavanje, odnosno informisanje Vlade i nadležnih organa jedinica lokalnih samouprava o nesprovođenju odluka Državne komisije ima za cilj da se obezbijedi okončanje započetih postupaka javne nabavke od strane naručilaca, na zakonit način, a samim tim da se obezbijedi ostvarivanje prava i pravnih interesa učesnika u postupcima javnih nabavki. Takođe, obavještavanje Vlade i nadležnih organa jedinica lokalnih samouprava o nesprovođenju odluka Državne komisije ima za cilj da se poboljša efikasnost rada naručilaca, što je od bitnog značaja za unapređenje sistema javnih nabavki, a budući da se kroz javne nabavke koristi značajan iznos sredstava iz javnih prihoda, to je poboljšanje efikasnosti i zakonitosti rada naručilaca u neposrednom interesu ostvarivanja aktuelnih politika i zaštite javnog interesa. Naime, u skladu sa naprijed navedenim nadležnostima i ovlašćenjima, Državna komisija u postupku po žalbi ili po službenoj dužnosti u postupku kontrole sprovedenog postupka javne nabavke vrijednosti preko 500.000,00 eura, u svakom konkretnom slučaju kada, zbog utvrđenih nepravilnosti ili nezakonitosti, poništi odluku naručioca i/ili dio postupka javne nabavke vraća naručiocu predmet na ponovni postupak i odlučivanje i ujedno mu ukazuje na učinjene nepravilnosti i bitne povrede zakona i nalaže mu otklanjanje istih u primjerenom roku. Pri tome treba imati u vidu da, za razliku od nekih drugih upravnih oblasti, u oblasti javnih nabavki Državna komisija kao drugostepeni organ nema pravo meritornog odlučivanja, odnosno donošenja bilo koje odluke iz nadležnosti naručioca kao prvostepenog organa, već isključivo pravo odlučivanja o zakonitosti donesenih odluka i sprovedenih radnji naručioca.

Shodno navedenom, Državna komisija nije ovlašćena da sprovodi, već samo da prati sprovođenje svojih odluka, a budući da njene odluke može da

sprovede isključivo naručilac, to je u slučaju kada on tu zakonsku obavezu izbjegava potrebno sprovođenje odluke obezbijediti uticajem autoriteta njegovog osnivača i njegovim ovlaštenjima prema određenom naručiocu. Pri tome, obzirom da nesprovođenje rješenja Državne komisije, kao drugostepenog organa, predstavlja povredu pravila upravnog postupka, to ponuđači i druga zainteresovana lica imaju pravo da zahtijevaju da nadležna inspekcija izvrši inspekcijski nadzor kod naručioca i preduzme odgovarajuće mjere.

Nepostupanje naručilaca po odlukama Državne komisije dovodi do nesigurnosti učesnika u postupku javne nabavke, a posebno ponuđača, jer u situaciji kada naručilac neće da postupi po odluci Državne komisije i da u ponovnom postupku donese odluku u skladu sa njenim nalozima, navodima i pravnim stanovištem, žalba zbog ćutanja administracije koju učesnik u postupku javne nabavke može da izjavi nije djelotvorna, jer Državna komisija po toj žalbi ne može ništa da preduzme osim da naručiocu ponovi nalog za otklanjanje nepravilnosti i donošenje zakonite odluke ili preduzimanje određene radnje, što je nepotrebno jer ponavljanje istog naloga samo vodi odugovlačenju postupka javne nabavke. Ovo iz razloga što se započeti postupak javne nabavke može okončati isključivo:

- 1) donošenjem odluke o izboru najpovoljnije ponude;
- 2) donošenjem odluke o obustavljanju postupka javne nabavke ili
- 3) poništavanjem postupka javne nabavke u cjelosti.

Kao što je već naprijed rečeno, odluku o izboru najpovoljnije ponude i odluku o obustavljanju postupka javne nabavke može da donese isključivo naručilac, dok postupak javne nabavke mogu da ponište u cjelosti Državna komisija ili naručilac. Pri tome, naručilac ima vremenski ograničeno pravo poništavanja postupka javne nabavke, odnosno on to pravo može da iskoristi samo u roku od osam dana od dana podnošenja žalbe.

Državna komisija poništava postupak javne nabavke isključivo kada utvrdi da je počinjena nepravilnost, odnosno povreda zakona od bitnog uticaja na zakonitost svih donesenih odluka i sprovedenih radnji u konkretnom postupku javne nabavke, a pri tom tu nepravilnost, odnosno nezakonitost naručilac ne može da otkloni jer su za to istekli zakonom propisani prekluzivni rokovi. U slučaju poništavanja postupka javne nabavke u cjelosti, Državna komisija nema ovlaštenje da naručiocu naloži pokretanje novog postupka javne nabavke.

Postupak javne nabavke se obustavlja, ako:

- 1) nije dostavljena nijedna ponuda i/ili nijedna ispravna ponuda;
- 2) naručilac prije isteka roka za podnošenje ponuda ocijeni da je neophodno bitno izmijeniti tendersku dokumentaciju;
- 3) prestane potreba za predmetom javne nabavke i javna nabavka se neće ponavljati tokom budžetske ili finansijske godine;
- 4) visina svih ponuđenih cijena prelazi procijenjenu vrijednost javne nabavke.

Propisani slučajevi obustavljanja postupka javne nabavke se ne primjenjuju dosledno od strane naručilaca, što izaziva posebno nezadovoljstvo kod ponuđača, a sa druge strane naručiocu nepravilnom primjenom ovog pravnog instituta stvaraju privid da je za neuspjeh javne nabavke kriv zakon ili neko drugi, a u suštini sami vrše opstrukciju sopstvenog postupka javne nabavke. Takođe, neprimjenjivanjem pojedinih propisanih slučajeva u kojima se postupak javne nabavke mora obustaviti, naručilac izbjegava da sprovede rješenje Državne komisije.

U periodu od 01. januara do 31. decembra 2015. godine četiri naručioca nijesu postupila po rješenju Državne komisije, od čega dva naručioca čiji je osnivač država, a dva naručioca čiji je osnivač lokalna samouprava.

U suštini, naručiocu rješenja Državne komisije ne sprovode na dva načina, tj. nesprovođenjem ponovnog postupka odlučivanja i nedonošenjem nove odluke ili donošenjem odluke u ponovnom postupku koja nije u skladu da činjeničnim nalazima i pravnim shvatanjima Državne komisije.

Državna komisija će o nesprovođenju njenih rješenja, preko Ministarstva finansija, informisati Vladu Crne Gore i nadležne organe lokalne samouprave.

10. IZVOD IZ IZVJEŠTAJA EVROPSKE KOMISIJE O NAPRETKU CRNE GORE ZA 2015. GODINU

Evropska komisija je u svom Izvještaju o napretku Crne Gore za 2015. godinu od 10.11.2015. godine, vezano za oblast javnih nabavki, kojom je obuhvaćen i rad Državne komisije, između ostalog, navela slijedeće:

Poglavlje 5: Javne nabavke

„...Efikasan sistem pravnih lijekova Pravo na pravni lijek je predviđeno Ustavom i Zakonom o javnim nabavkama. Zakon o preispitivanju procedura je uglavnom u skladu sa relevantnim pravnim tekovinama EU i opštim principima Ugovora o EU. Sistem pravnih lijekova obuhvata administrativni pregled od strane Državne komisije za kontrolu postupaka javnih nabavki, koja je samostalan organ uprave, godišnje izveštavanje Parlamentu. Komisija za koncesije je odgovorna za pravne lijekove za dodjelu koncesija, ali ova oblast još uvek nije usklađena sa pravnim tekovinama EU. Odluke Državne komisije za kontrolu postupaka javnih nabavki i Komisije za koncesije su konačne, ali se mogu osporavati pred Upravnim sudom Crne Gore.

...Crna Gora takođe treba da poboljša transparentnost odluka Državne komisije za kontrolu postupaka javnih nabavki nadogradnjom svog registra odluka i uvođenjem korisnički orijentisane onlajn funkcije za pretraživanje. Sekretarijat Državne komisije za kontrolu postupaka javnih nabavki nema dovoljno osoblja sada, naročito imajući u vidu stalni porast broja žalbi.”

U navedenom Izvještaju Evropske komisije o napretku Crne Gore za 2015. godinu su sadržani podaci o radu Državne komisije u 2014. godini, tako da isti nijesu od uticaja na sam Izvještaj o radu Državne komisije za 2015. godinu.

11. REZIME

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, kao nezavisno i samostalno pravno lice je ustanovljena članom 137 Zakona o javnim nabavkama, sa nadležnostima i ovlaštenjima utvrđenim isključivo tim zakonom. U skladu sa navedenom zakonskom odredbom, Vlada Crne Gore je na sjednici od 23. februara 2012. godine imenovala Državnu komisiju u sastavu od predsjednice i četiri člana, s tim što je Državna komisija i u toku 2015. godine radila u nepotpunom sastavu, odnosno u periodu od 19.02.2015. godine pa sve do 31.07.2015. godine, kada je na upražnjeno mjesto Vlada Crne Gore imenovala novog člana Državne komisije, dok je od 06.11.2015. godine poslove predsjednika Državne komisije obavljao jedan od članova Državne komisije, iz razloga jer je Vlada Crne Gore na sjednici dana 06.11.2015. godine konstatovala prestanak mandata dotadašnje predsjednice Državne komisije, na lični zahtjev, zbog prelaska na drugu dužnost, a ovlastila jednog člana Državne komisije da obavlja dužnost poslova predsjednika, do imenovanja predsjednika Državne komisije u skladu sa zakonom. Rješenjem broj 08-1226/3 na sjednici održanoj dana 28.04.2016. godine Vlada Crne Gore je imenovala predsjednika Državne komisije.

Državna komisija je u 2015. godini imala u radu ukupno 1083 predmeta, od čega 77 predmeta prenijetih iz 2014. godine, 975 predmeta primljenih u 2015. godini i 31 predmet iz 2014. i 2015. godine koji su u 2015. godini presudama Upravnog suda CG vraćeni na ponovno rješavanje. Od ukupnog broja predmeta u radu Državna komisija je u 2015. godini riješila 895 predmeta, odnosno 82,64%, dok je ostalo neriješeno 188 predmeta, odnosno 17,36%, koji predmeti su radi odlučivanja prenijeti u 2016. godinu. Na kraju 2015.g. ostalo je neriješeno 188 predmeta, iz razloga što je broj predmeta u 2015. godini, u odnosu na 2014. godinu, povećan za 12%, zatim što je Državna komisija punih 8 mjeseci radila u nepotpunom sastavu, tj. 6 mjeseci je radila bez jednog člana Državne komisije, dok je 2 mjeseca poslove predsjednika Državne komisije obavljao jedan od članova Državne komisije, kao i što je jedan broj predmeta primljen u decembru mjesecu, tj. na kraju izvještajnog perioda, kao i što u određenim predmetima nije istekao rok za postupanje naručilaca po žalbi i za dostavljanje spisa predmeta ili što nijesu dostavljeni kompletni spisi predmeta.

Radi rješavanja predmeta, Državna komisija je u toku 2015. godine održala 42 sjednice, na kojima je donijela ukupno 869 odluka, od čega 797 odluka, 44 zaključaka o spajanju postupaka po dvije ili više žalbi odnosno spajanju postupaka po žalbama i zahtjevima, jedan zaključak o prekidu postupaka po žalbi do ispunjenja određenog odložnog uslova, 20 odluka po raznim zahtjevima, šest odluka o ispravci grešaka u odlukama Državne komisije kao i jedno dopunsko rješenje.

U predmetima po žalbama, Državna komisija je odlučila u prosječnom roku od 42 dana od dana dostavljanja potpune dokumentacije, što je prekoračenje za 27 dana u odnosu na propisani rok od 15 dana, a obaveznu kontrolu postupaka je riješila u prosječnom roku od 24 dana, što je za 1 dan prije zakonskog roka ako se rješava i po izjavljenoj žalbi, odnosno za 6 dana, ako žalba nije izjavljena. Razlog što Državna komisija nije mogla ispoštovati instrukcione zakonske rokove, kako je to naprijed navedeno, prije svega je posljedica nedovoljnog broja članova Komisije, kao i nedovoljnog administrativnog kapaciteta Stručne službe, posebno imajući u vidu da se priliv predmeta, u odnosu na 2012. godinu, povećao za oko 90%. Pored toga, Državna komisija je u 2015. godini radila 8 mjeseci bez jednog člana Komisije.

U postupcima po žalbama koje je Državna komisija prvi put imala u radu u 2015. godini (974 žalbe), odlučila o 801 žalbi, s tim što je o 19 žalbi odlučila zajedno sa vršenjem obavezne kontrole postupaka javnih nabavki.

U postupku odlučivanja po 782 žalbi, bez žalbi o kojima je odlučila u postupku vršenja obavezne kontrole, Državna komisija je donijela 727 odluka.

U postupcima obavezne kontrole sprovedenih postupaka javnih nabavki vrijednosti preko 500.000 eura (44 postupaka) Državna komisija je utvrdila da je 26 postupaka javnih nabavki sprovedeno u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, 4 postupka javne nabavke je poništila u cjelosti iz razloga što nijesu sprovedeni u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, a 14 postupaka javnih nabavki je djelimično poništila zbog utvrđenih nepravilnosti i predmete vratila na ponovni postupak odlučivanja.

Navedeni podaci o stanju predmeta po žalbama i obaveznoj kontroli ukazuju da je kod naručilaca javnih nabavki i u četvrtoj godini primjene Zakona o javnim nabavkama bila prisutna neprilagođenost novim procedurama, kao i neshvatanje supsidijarne primjene Zakona o opštem upravnom postupku u oblasti javnih nabavki. Takođe, navedeni podaci ukazuju da naručiocu čine krupne greške u postupku pripremanja dokumentacije za javno nadmetanje, koje predstavljaju bitne povrede zakona u javnim nabavkama i koje su od bitnog uticaja na zakonitost svih sprovedenih radnji i donijetih odluka, što u krajnjem za rezultat ima poništavanje postupka javne nabavke u cjelosti, jer se utvrđene nepravilnosti ne mogu otkloniti naknadnim radnjama naručilaca zbog isteka prekluzivnih rokova ili poništavanje dijela sprovedenog postupka javne nabavke i vraćanje na ponovni postupak i odlučivanje ukoliko se utvrđene nepravilnosti mogu otkloniti u ponovnom postupku.

U svim predmetima (31) u kojim je Državna komisija u 2015. godini, u postupku izvršavanja presuda Upravnog suda Crne Gore, odlučivala u ponovnom postupku po žalbama iz te i ranijih godina, u potpunosti je ispoštovano pravno stanovište tog Suda, kako je to i propisano članom 57 Zakona o upravnom sporu.

Državnoj komisiji je u toku 2015. godine od strane Upravnog suda Crne Gore dostavljeno 60 tužbi za ocjenu zakonitosti njenih odluka donesenih u 2015. godini, i 10 tužbi koje su podnijete protiv odluka koje su donijete u 2014. godini.

Takođe, u 2015. godini Državnoj komisiji je dostavljeno 5 presuda Vrhovnog suda Crne Gore donesenih po zahtjevima za vanredno preispitivanje presuda Upravnog suda Crne Gore donijetim po tužbama protiv odluka Državne komisije, i u svih pet presuda su zahtjevi odbijeni kao neosnovani.

Navedeni podaci ukazuju da u sistemu pravne zaštite u oblasti javnih nabavki postoje različite interpretacije određenih odredbi važećeg Zakona o javnim nabavkama, te da je za potpunu i pravilnu primjenu ovog zakona neophodna pravna praksa Vrhovnog suda Crne Gore u odnosu na više zakonskih rješenja koja su se pokazala spornim u praktičnoj primjeni ili preciziranje istih kroz odgovarajuće izmjene i dopune Zakona.

U konačnom navedeni podaci jasno ukazuju da je Državna komisija u četvrtoj godini primjene novog Zakona o javnim nabavkama ostvarila značajne rezultate na planu zaštite prava i pravnih interesa svih učesnika u pokrenutim i sprovedenim postupcima javnih nabavki koji su bili predmet njenog rada u 2015. godini i da je značajno doprinijela razvoju sistema javnih nabavki u Crnoj Gori. Međutim, navedeni podaci ujedno ukazuju da se obim i intenzitet poslova Državne komisije značajno povećao i to za oko 90% više u odnosu na period iz 2012. godine, kada je ova Komisija i konstituisana. Ova činjenica je ključni razlog za neopohodno jačanje kapaciteta Državne komisije, kako u povećanju broja članova Komisije, tako i jačanju administrativnog kapaciteta Stručne službe, kao i obezbjeđivanju adekvatnih prostornih i tehničkih uslova za rad Komisije, na koji način bi se obezbijedilo normalno funkcionisanje rada Državne komisije i time postigla što veća efikasnost u završavanju predmeta, kao i što veći stepen kvaliteta donijetih odluka.

Imajući u vidu napred navedeno, za efikasno postupanje po žalbama, neophodno je povećati sastav Državne komisije za najmanje dva člana što bi omogućilo formiranje dva vijeća u okviru Komisije od po tri člana. Ovakva postavka Komisije bi u značajnoj mjeri doprinijela povećanju ažurnosti. Osim značajnog povećanja obima posla, nedovoljnog broja članova Komisije, neadekvatnog prostornog i tehničkog kapaciteta, veoma bitan faktor koji otežava efikasan rad Komisije je taj što Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Stručne službe nije predviđeno radno mjesto daktilografa, zbog čega su članovi Komisije prinuđeni da svakodnevno sami kucaju često veoma obimne odluke, i na taj način troše veliku energiju i vrijeme, što u krajnjem ima za posljedicu umanjena ažurnosti. Budući da je Državna komisija na neki način kvazi sudski organ, to ćemo u najkraćem roku inicirati izmjene Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Stručne službe, u kojem ćemo predvidjeti radno mjesto daktilografa - zapisničara. Kako nam je plan da

oformimo dva vijeća od po tri člana, to je neophodno zaposliti tri daktilografa, i to po jedan daktilograf na dva člana Komisije.

Navedena poboljšanja administrativnih i drugih kapaciteta podrazumjevaju povećanje Budžeta za potrebe Državne komisije u narednoj godini, koji Budžet je do sada bio veoma mali tj. nedovoljan za normalno funkcionisanje Državne komisije.