



CRNA GORA
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki
Broj: UP.0905-291/2-2017
Podgorica, 19.05.2017.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi „Deco Mne“ DOO Podgorica od 10.04.2017.g. izjavljenoj protiv Rješenja Agencije za izgradnju i razvoj DOO Podgorica broj 3270 od 31.03.2017.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 18. i 19.05.2017.g. donijela je dana 19.05.2017.g.

ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba „Deco Mne“ DOO Podgorica od 10.04.2017.g. izjavljena protiv Rješenja Agencije za izgradnju i razvoj DOO Podgorica broj 3270 od 31.03.2017.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao nedopuštena.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 03/17 za otvoreni postupak javne nabavke, za nabavu radova na rekonstrukciji kuće Rista Stijovića, Agencija za izgradnju i razvoj DOO Podgorica, kao naručilac, donijela je dana 31.03.2017.g. Rješenje o izboru najpovoljnije ponude broj 3270, kojim je, kao najpovoljnija, izabrana ponuda ponuđača „Bombeton“ DOO Cetinje sa podizvođačima: „Telemont“ DOO Podgorica i „Geopremjer“ DOO Podgorica, dok su ponude ponuđača „Deco Mne“ DOO Podgorica i ponuđača „Neimar-Inženjering“ DOO Podgorica odbijene kao neispravne.

„Deco Mne“ DOO Podgorica je, kao ponuđač, dana 10.04.2017.g. izjavio žalbu protiv navedenog Rješenja naručioca, u kojem, u bitnom ističe da je ponuda prvorangiranog ponuđača neispravna iz razloga što isti u svojoj ponudi nije priložio dokaze na zakonom utvrđenom obrascu IR2 jer nije odredio ko vrši funkciju odgovornog inženjera za izvođenje geodetskih radova i odgovornog inženjera za izvođenje elektro instalacija slabe struje, odnosno obrascu IR3 jer nije naveo tehničko osoblje i druge stručnjake za kontrolu kvaliteta i način njihovog angažovanja na izvođenju geodetskih radova i izvođenju elektroinstalacija slabe struje, te navodi da žalilac u svojoj ponudi koja je odbijena kao neispravna nije izbrisao dimenzije ponuđenih vrata kako je to navedeno u pobijanom Rješenju, već da se radilo o tehničkim razlozima,

obzirom da se jedan red excel tabele sa navedenim podatkom nije ocrtao. U konačnom predlaže da Državna komisija usvoji žalbu žalioca i poništi navedeno rješenje.

U postupku po žalbi, Državna komisija je uvidom u spise predmeta utvrdila da je naručilac, postupajući u skladu sa članom 129 stav 1 ZJN, usvojio žalbu žalioca Rješenjem broj 3734 od 13.04.2017.g., te donio Rješenje o obustavljanju postupka javne nabavke broj 4461 od 04.05.2017.g. kao i dokaz da je isto objavljeno na portalu javnih nabavki i dostavljeno svim ponuđačima.

Imajući u vidu navedeno, žalba je postala nedopuštena, jer se po istoj ne može ponovo postupiti.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 2 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Uputstvo o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.