



CRNA GORA
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki
Broj: UP.0902-701/1-2016
Podgorica, 21.11.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi "Libela" DOO Podgorica od 16.08.2016.g. izjavljenoj protiv Rješenja Ministarstva finansija-Uprave carina broj 08-12522 od 03.08.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 18. i 21.11.2016.g. donijela je dana 21.11.2016.g.

ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba "Libela" DOO Podgorica od 16.08.2016.g. izjavljena protiv Rješenja Ministarstva finansija-Uprave carina broj 08-12522 od 03.08.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neuredna.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 08-10335 od 28.06.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga servisiranja i održavanja kolskih vaga, Ministarstvo finansija-Uprava carina, kao naručilac, je donijelo Rješenje broj 08-12522 od 03.08.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojim je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Vagar" DOO Podgorica, a ponuda ponuđača "Libela" DOO Podgorica odbijena kao neispravna.

"Libela" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 16.08.2016.g., dostavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv navedenog Rješenja naručioca, bez dokaza da je ista podnesena preko naručioca, u kojoj ističe da je njegova ponuda ispravna jer je dostavio validan Ugovor o poslovno-tehničkoj saradnji sa Libela P.P. Celje, te da je ponuda ponuđača "Vagar" DOO Podgorica neispravna jer ovaj ponuđač na predviđeni način popunio Izjavu o tehničkoj opremljenosti.

Ispitujući izjavljenu žalbu, Državna komisija je utvrdila da ista sadrži formalni nedostatak koji sprječava da se po njoj postupi, jer žalilac nije uz žalbu dostavio dokaz da je istu dostavio naručiocu u skladu sa članom 122 stav 2 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), pa je u skladu sa članom 126 stav 1 ZJN i članom 57 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, dana 12.09.2016.g. u usmenom razgovoru u kancelariji Državne komisije ukazala Mirku Drakuloviću, izvršenom direktoru žalioca, na navedeni formalni nedostatak žalbe i zatražila da isti otkloni narednog dana i ujedno ga upozorila da će, ukoliko traženi dokaz da je žalbu dostavio naručiocu ne dostavi u ostavljenom roku, predmetna žalba biti odbačena kao neuredna.

Uvidom u spise predmeta po isteku roka ostavljenog za otklanjanje formalnih nedostataka žalbe, Državna komisija je utvrdila da žalilac nije ni u naknadno ostavljenom roku dostavio traženi dokaz da je žalbu dostavio naručiocu.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da žalilac nije otklonio formalni nedostatak žalbe koji sprečava da se po njoj postupa, te da je izjavljena žalba neuredna, pa je primjenom člana 126 stav 2 ZJN i člana 57 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Uputstvo o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.

Predsjednik,
Zoran Živković

