



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj:UP.0902-889/3-2016

Podgorica, 21.11.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 126 stav 2, a u vezi člana 132 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15) i člana 57 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", br. 60/03 i "Sl. list CG", br. 32/11), u postupku po žalbi „Development & Consulting“ DOO Podgorica od 17.10.2016.g. izjavljenoj protiv Tenderske dokumentacije Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice broj 39/2016 od 30.09.2016.g. za šoping postupak javne nabavke, na sjednici održanoj 18. i 21.11.2016.g. donijela je dana 21.11.2016.g.

ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba „Development & Consulting“ DOO Podgorica od 17.10.2016.g. izjavljena protiv Tenderske dokumentacije Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice broj 39/2016 od 30.09.2016.g. za šoping postupak javne nabavke, kao neuredna.

Obrazloženje

Agencija za izgradnju i razvoj Podgorice, kao naručilac, je dana 30.09.2016.g. objavila na portalu javnih nabavki Tendersku dokumentaciju broj 39/2016 za šoping postupak javne nabavke usluge Glavni projekat za rekonstrukciju ulice Dr. Blaža Raičevića u zahvatu DUP-a "Tološi 2".

„Development & Consulting“ DOO Podgorica je dana 17.10.2016.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv navedene Tenderske dokumentacije naručioca u kojoj, u bitnom, ističe da naručilac nije jasno definisao način isporuke i način sprovođenja kontrole kvaliteta, a koji su traženi da se definišu od strane ponuđača u Finansijskom dijelu ponude, zbog čega ponuđači mogu biti dovedeni u neravnotežan položaj.

Ispitujući žalbu žaliloca, Državna komisija je utvrdila da ista sadrži formalni nedostatak koji sprječava da se po njoj postupi, jer žalilac nije uz žalbu dostavio dokaz da je, shodno članu 125 st. 2 i 3 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) i Uputstvu o pravnom sredstvu iz pobijane Tenderske dokumentacije, uplatio naknadu za vođenje postupka. Shodno tome, a imajući u vidu da žalilac u žalbi nije naveo svoju adresu niti kontakt telefon, to je Državna

komisija, radi otklanjanja utvrđenog nedostatka žalbe, u skladu sa članom 126 stav 1 ZJN dana 02.11.2016.g., na adresu žalioaca, koju je utvrdila uvidom u Centralni registar privrednih subjekata, uputila Zahtjev broj UP.0902-889/2-2016 od 02.11.2016.g. kojim je od žalioaca tražila da joj u roku od 24 časa od dana prijema Zahtjeva, dostavi dokaz o uplati naknade za vođenje postupka po žalbi u iznosu od 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke i ujedno ga upozorila da će, ukoliko traženi dokaz o uplati naknade za vođenje postupka ne dostavi u ostavljenom roku, predmetna žalba biti odbačena kao neuredna. Međutim, kako je dana 09.11.2016.g. Zahtjev vraćen Državnoj komisiji jer nije mogao biti uručen žaliocu obzirom da je isti nepoznat na datoj adresi, to je Državna komisija, shodno članu 86 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, predmetni Zahtjev pribila na svojoj oglasnoj tabli, a kako žalilac po isteku osam dana od dana pribijanja navedenog Zahtjeva na oglasnu tablu Državne komisije nije dostavio dokaz da je uplatio naknadu za vođenje postupka po žalbi, to Državna komisija nalazi da žalilac nije otklonio utvrđeni formalni nedostatak žalbe koji sprječava da se po njoj postupi, te da je žalba neuredna.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 126 stav 2 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Uputstvo o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Predsjednik,
Zoran Živković



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmet,
- a/a.