



CRNAGORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0902-918/2-2016

Podgorica, 21.11.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 126 stav 2, a u vezi člana 132 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15) i člana 57 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), u postupku po žalbi "BMR Baošić" DOO Bijelo Polje od 11.11.2016.g. izjavljenoj protiv Tenderske dokumentacije Direkcije za uređenje i izgradnju Kotora broj 80/16 od 25.10.2016.g. za postupak javne nabavke šopingom, na sjednici održanoj 18. i 21.11.2016.g., donijela je dana 21.11.2016.g.

#### ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba "BMR Baošić" DOO Bijelo Polje od 11.11.2016.g. izjavljena protiv Tenderske dokumentacije Direkcije za uređenje i izgradnju Kotora broj 80/16 od 25.10.2016.g. za postupak javne nabavke šopingom, kao neuredna.

#### Obrazloženje

Direkcija za uređenje i izgradnju Kotora, kao naručilac, je dana 25.10.2016. g. objavila na portalu Uprave za javne nabavke Tendersku dokumentaciju broj 80/16 za postupak javne nabavke šopingom sanacije priobalnog puta kroz Stoliv.

"BMR Baošić" DOO Bijelo Polje, kao ponuđač, je dana 11.11.2016.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv navedene Tenderske dokumentacije naručioca jer ista nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), s obzirom da naručilac nije definisao u kojoj debljini sloja treba strugati asfalt za poziciju broj 2 iz Tehničkih karakteristika ili specifikacija predmeta javne nabavke, čime je ostavio ponuđačima mogućnost podnošenja alternativnih ponuda.

U postupku ispitivanja žalbe, Državna komisija je utvrdila da ista sadrži formalni nedostatak koji sprječava da se po njoj postupi, jer žalilac nije uz žalbu dostavio dokaz da je, shodno članu 125 st. 2 i 3 ZJN i uputstvu o pravnom sredstvu iz pobijane Tenderske dokumentacije, uplatio naknadu za vođenje postupka po žalbi, pa je u skladu sa članom 126 stav 1 ZJN i članom 57 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, dana 14.11.2016.g. putem

telefona ukazala izvršnom direktoru žalioaca Radoju Baošiću na navedeni formalni nedostatak žalbe i zatražila da isti otkloni do 16:00 časova sledećeg radnog dana, uz upozorenje da će u protivnom žalba biti odbačena kao neuredna, o čemu je na žalbi sačinjena službena zabilješka.

Uvidom u spise predmetne javne nabavke, Državna komisija je utvrdila da žalilac nije ni u naknadno ostavljenom roku dostavio dokaz da je uplatio naknadu za vođenje postupka po žalbi i da nije otklonio utvrđeni formalni nedostatak žalbe koji sprječava da se po njoj postupi, te nalazi da je žalba neuredna, pa je primjenom člana 126 stav 2 ZJN i člana 57 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, odlučila kao u dispozitivu zaključka.

#### **Uputstvo o pravnom sredstvu**

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

#### **Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**



#### **Dostaviti:**

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.