



CRNAGORA
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki
Broj: UP.0902-924/ 2-2016
Podgorica, 21.11.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 126 stav 2, a u vezi člana 132 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15) i člana 57 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), u postupku po žalbi "Razvršje" DOO Podgorica od 04.11.2016.g. izjavljenoj protiv Tenderske dokumentacije Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice broj 17/16 od 06.07.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj 18. i 21.11.2016.g. donijela je dana 21.11.2016.g.

ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba "Razvršje" DOO Podgorica od 04.11.2016.g. izjavljena protiv Tenderske dokumentacije Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice broj 17/16 od 06.07.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke, kao neuredna.

Obrazloženje

Agencija za izgradnju i razvoj Podgorice je, kao naručilac, dana 06.07.2016.g. objavila na portalu Uprave za javne nabavke Tendersku dokumentaciju broj 17/16 od 06.07.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke izvođenja radova na opremanju lokacija u zahvatu DUP-a "Radoje Dakić", u.p.5 (ulice b-b i d-d).

"Razvršje" DOO Podgorica je dana 04.11.2016.g. izjavilo Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv navedene Tenderske dokumentacije naručioca u kojoj, u bitnom, ističe da naručilac nije jasno definisao način isporuke i način sprovođenja kontrole kvaliteta, a koji su traženi da se definišu od strane ponuđača u Finansijskom dijelu ponude, zbog čega ponuđači mogu biti dovedeni u neravnopravan položaj.

U postupku ispitivanja žalbe, Državna komisija je utvrdila da ista sadrži formalni nedostatak koji sprječava da se po njoj postupi jer uz žalbu nije, u skladu sa članom 125 st. 2 i 3 ZJN i Uputstvom o pravnom sredstvu iz pobijane Tenderske dokumentacije, dostavljen dokaz da je uplaćena naknada za vođenje postupka, pa je Državna komisija, u skladu sa članom 126 stav 1 ZJN i članom 57 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, dana 16.11.2016.g. putem

telefona ukazala Mirheti Gačević, zaposlenoj kod žalioca, na navedeni formalni nedostatak žalbe i zatražila da žalilac isti otkloni najkasnije do 16:00 časova istog radnog dana, uz upozorenje da će u protivnom žalba biti odbačena kao neuredna, o čemu je na žalbi sačinjena službena zabilješka.

Uvidom u spise predmetne javne nabavke, Državna komisija je utvrdila da žalilac nije ni u naknadno ostavljenom roku dostavio dokaz da je uplatio naknadu za vođenje postupka po žalbi i da nije otklonio utvrđeni formalni nedostatak žalbe koji sprječava da se po njoj postupi, te nalazi da je žalba neuredna, pa je primjenom člana 126 stav 2 ZJN i člana 57 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Uputstvo o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Predsjednik,
Zoran Živković



Dostaviti:

- Podnosiocu žalbe,
- Naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.