



CRNA GORA
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki
Broj:UP.0903-36012-2016
Podgorica, 28.11.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 2 tačka 1 i člana 139 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi "Stratus" DOO Podgorica od 27.04.2016.g. izjavljenoj, preko punomoćnika Advokatske kancelarije Terzić Živković iz Podgorice, protiv Rješenja Univerziteta Crne Gore broj 05/1-2-1243 od 11.04.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 25. i 28.11.2016.g., donijela je dana 28.11.2016.g.

ZAKLJUČAK

1. Odbacuje se žalba "Stratus" DOO Podgorica od 27.04.2016.g. izjavljena protiv Rješenja Univerziteta Crne Gore broj 05/1-2-1243 od 11.04.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao nedopuštena.
2. Naknada za vođenje postupka po žalbi biće vraćena podnosiocu žalbe nakon pravosnažnosti ovog zaključka.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 05/1-2-1-88 od 04.03.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke kancelarijskog materijala, po partijama, Univerzitet Crne Gore je, kao, naručilac donio Rješenje broj 05/1-2-1-243 od 11.04.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude kojim je kao najpovoljnija za partije 5,6,7,10,11,15,18 i 20 izabrana ponuda ponuđača „Jolly commerce“ DOO Nikšić, zatim je za partije 8 i 9 kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Tena“ DOO Podgorica, za partije 12,13,21,22,23 kao najpovoljnija je izabrana ponuda ponuđača „Kastex“ DOO Podgorica, a za partije 1,2,3,4,14,16,17 kao najpovoljnija je izabrana ponuda ponuđača „Raster office“ DOO Podgorica, te da je ponuda ponuđača „Stratus“ DOO Podgorica za partije 4,6,7,10,20 i 21 ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, za partije 2,3,5,12,14,16 i 17 je ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, za partije 8,11,13,15,18 i 23 je ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana, za partije je 1,11,15 i 18 ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao petorangirana, dok je za partiju 22 odbijena kao neispravna.

"Stratus" DOO Podgorica je, kao ponuđač, dana 27.04.2016.g., preko punomoćnika Advokatske kancelarije Terzić Živković iz Podgorice, izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca, u dijelu u kojem se odnosi na partije 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22 i 23. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je ponuda ponuđača "Kastex" DOO Podgorica neispravna iz

razloga što ovaj ponuđač u Izjavi o nepostojanju sukoba interesa nije naveo mjesto izdavanja, zatim da je ponuda ponuđača "Tena" DOO Podgorica neispravna iz razloga što je ovaj ponuđač ponudio garantni rok od 67 dana, a tražen je garantni rok od godinu dana. Takođe ističe da je ponuda ponuđača "Raster office" DOO Podgorica neispravna iz razloga jer sva dokumenta dostavljena u ovoj ponudi nijesu potpisana od strane ovlašćenog lica ovog ponuđača, zatim da dokumenta dostavljena na str. 46, 52, 81 i 95 nijesu sačinjena na obrascima iz tenderske dokumentacije, kao i iz razloga što ovaj ponuđač za partije 19, 20, 21 i 23 nije podnio ponudu, iako je na koverti, u kojoj je dostavio ponudu, naveo da se ista odnosi i na ove partije. Žalilac dalje ističe da je ponuda ponuđača "Jolly commerce" DOO Nikšić neispravna iz razloga jer u ponudi dostavljena izjava izdata od strane Doma učenika i studenata "Braća Vučinić" Nikšić ne sadrži datum izdavanja, niti broj ugovora o javnoj nabavci, zatim da se iz dostavljene Izjave o namjeri i predmetu podugovaranja ne može zaključiti na koji postupak javne nabavke se ista odnosi, te da za partiju 15 za stavke 35, 36, 37, 38 i 39 ne navodi koju marku tonera nudi. U konačnom žalilac predlaže da se žalba usvoji, te da mu se vrati naknada za vođenje postupka i da mu se nadoknade troškovi postupka na ime sastavljanja žalbe u skladu sa Advokatskom tarifom.

Univerzitet Crne Gore je, kao naručilac, dana 05.05.2016.g. dostavio Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu u kojem ističe da je žalba neblagovremena jer je istu žalioocu dostavio putem e-maila dana 11.04.2016.g., te da je putem pošte preporučenom pošiljkom poslao žalbu svim ponuđačima dana 13.04.2016.g., a da je žalilac poštom sa povratnicom broj RR 11069142 2 ME dana 27.04.2016.g. dostavio žalbu.

U postupku po izjavljenoj žalbi, Državna komisija je izvršila uvid u istu, pobijano Rješenje o izboru najpovoljnije ponude i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući blagovremenost žalbe, Državna komisija je uvidom u spise predmeta utvrdila da je naručilac dana 11.04.2016.g. putem e-maila žalioocu poslao pobijano Rješenje, te da žalilac nije potvrdio prijem ovog e-maila. Dalje je utvrđeno da je naručilac dana 13.04.2016.g. poštom poslao žalioocu pobijano Rješenje, ali da u spisima predmeta ne postoji povratnica kojom bi se potvrdio dan prijema istog. Takođe uvidom u portal Pošte Crne Gore AD Podgorica <https://e-racuni.postacg.me/PracenjePosiljaka/Pretraga.aspx> je utvrđeno da je žalilac žalbu poslao naručilocu preporučenom pošiljkom RR 11069142 2 ME dana 25.04.2016.g.

Na osnovu ovako utvrđenog činjeničnog stanja, a imajući u vidu da se iz spisa predmeta ne može utvrditi kojeg je dana žalilac primio pobijano Rješenje, jer dostavljanje putem e-maila nije u skladu sa odredbama člana 76 Zakona o opštem upravnom postupku, te zbog činjenice da žalilac nije obavijestio naručioca da je na ovaj način primio pobijano Rješenje dana 11.04.2016.g., to Državna komisija nalazi da naručilac nije, u skladu sa članom 133 stav 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), dostavio valjan dokaz kojim bi potvrdio svoju tvrdnju da je žalba neblagovremena, tako da se ista ima smatrati kao da je izjavljena blagovremeno.

Ispitujući izjavljenu žalbu, Državna komisija je uvidom u spise predmetne javne nabavke utvrdila da je u ovom postupku javne nabavke po žalbi ponuđača „Kastex“ DOO Podgorica od 21.04.2016.g. donijela Rješenje broj UP.0903-348/2-2016 od 30.09.2016.g. kojim je poništila

pobijano Rješenje naručioca broj 05/1-2-1243 od 11.04.2016.g o izboru najpovoljnije ponude u cjelosti i predmet vratila na ponovni postupak i odlučivanje u tom dijelu.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je, nakon njenog Rješenja broj UP.0903-348/2-2016 od 30.09.2016.g., predmetna žalba žalioca postala nedopuštena, jer je pobijano Rješenje naručioca već poništeno u dijelu u kojem se odnosi na sve partije, tako da formalno pravno ne postoji, pa se ne može ponovo odlučivati o njegovoj zakonitosti, a time ni o osnovanosti predmetne žalbe žalioca protiv istog.

Shodno navedenom, Državna komisija će žaliocu vratiti sredstva uplaćena za vođenje postupka po žalbi.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 2 tačka 1 ZJN, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Zaključka.

Pravna pouka

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Predsjednik,

Zoran Živković

Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmet,
- a/a.