



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0903-403/4-2016

Podgorica, 14.11.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 126 stav 2, a u vezi člana 132 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15) i člana 57 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), u postupku po žalbi "Surfmont" DOO Kotor od 10.05.2016.g. izjavljenoj protiv Rješenja HTP Ulcinjska rivijera" AD Ulcinj broj 196/4 od 19.04.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 11. i 14.11.2016.g., donijela je dana 14.11.2016.g.

ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba "Surfmont" DOO Kotor od 10.05.2016.g. izjavljena protiv Rješenja HTP Ulcinjska rivijera" AD Ulcinj broj 196/4 od 19.04.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neuredna.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 114/1 od 22.02.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke potrošnog materijala za hotele, HTP "Ulcinjaska rivijera" AD Ulcinj je, kao naručilac, donijela Rješenje broj 196/4 od 19.04.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude kojim je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Tekom promet" DOO Podgorica, zatim ponuda ponuđača "Stadion" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, a ponuda ponuđača "Surfmont" DOO Kotor ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana.

„Surfmont“ DOO Kotor je, kao ponuđač, je dana 10.05.2015.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv navedenog Rješenja naručioca.

Ispitujući izjavljenu žalbu, Državna komisija je utvrdila da ista sadrži formalni nedostatak koji sprječava da se po njoj postupa, jer žalilac nije uz žalbu dostavio dokaz da je, shodno članu 125 st. 2 i 3 ZJN i uputstvu o pravnom sredstvu iz pobijane Tenderske dokumentacije, uplatio naknadu za vođenje postupka po žalbi, pa je u skladu sa članom 126 stav 1 ZJN i članom 57 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, dana 11.11.2016.g. putem telefona ukazala Radojević Vesni, licu zaposlenom kod žalioaca, na navedeni formalni nedostatak žalbe i zatražila da isti otkloni do kraja radnog dana i ujedno ga upozorila da će, ukoliko traženi dokaz o uplati naknade za vođenje postupka ne dostavi u ostavljenom roku, predmetna žalba biti odbačena kao

neuredna, nakon čega je imenovana obavijestila Državnu komisiju da neće uplatiti naknadu za vođenje postupka.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da žalilac nije otklonio formalni nedostatak žalbe koji sprečava da se po njoj postupa, te da je izjavljena žalba neuredna, pa je primjenom člana 126 stav 2 ZJN i člana 57 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Uputstvo o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Predsjednik,
Zoran Živković



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.