



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP. 0903-435/5-2016

Podgorica, 07.11.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi "Profil IN" DOO Budva od 20.05.2016.g. izjavljenoj protiv Rješenja JZU Dom zdravlja Tivat broj 227 od 12.05.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 04. i 07.11.2016.g., donijela je dana 07.11.2016.g.

### **RJEŠENJE**

Odbija se žalba "Profil IN" DOO Budva od 20.05.2016.g. izjavljena protiv Rješenja JZU Dom zdravlja Tivat broj 227 od 12.05.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

### **Obrazloženje**

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 146 od 01.04.2016.g. za postupak javne nabavke šopingom radova na izgradnji nove kartoteke na dječjem odjeljenju i adaptacije prostorija za savjetovalište za mlade i djecu sa posebnim potrebama, JZU Dom zdravlja Tivat je, kao naručilac, donijela Rješenje broj 227 od 12.05.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude kojim je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Roaming Montenegro" DOO Nikšić, a ponuda ponuđača "Profil IN" DOO Budva ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

"Profil In" DOO Budva je, kao ponuđač, dana 20.05.2016.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca, u kojoj ističe da je ponuđač "Roaming Montenegro" DOO Nikšić ponudio garantni rok od minimum dvije godine, zbog čega je njegova ponuda alternativna, jer je nejasno da li je ponudio garantni rok u trajanju od dvije godine ili više godina. Žalilac u konačnom ističe da je ponuda ponuđača "Roaming Montenegro" DOO Nikšić neispravna iz razloga jer je kao garanciju kvaliteta dostavio ateste i sertifikate na njemačkom jeziku, što je u suprotnosti sa Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude iz predmetne Tenderske dokumentacije, pa predlaže da se žalba usvoji.

JZU Dom zdravlja Tivat je, kao naručilac, dana 26.05.2016.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmeta i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da Tenderskom dokumentacijom nije traženo dokazivanje garancije kvaliteta, te da je ponuđač "Roaming Montenegro" DOO Nikšić ponudio garantni rok od minimum dvije godine kako je to traženo Tenderskom dokumentacijom.

U postupku po žalbi, Državna komisija je izvršila uvid u istu, odgovor na žalbu, pobijano Rješenje i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Ispitujući žalbeni navod žalioca da je ponuđač "Roaming Montenegro" DOO Nikšić ponudio garantni rok od minimum dvije godine, zbog čega je njegova ponuda alternativna, jer je nejasno da li je ponudio garantni rok u trajanju od dvije godine ili više, Državna komisija je uvidom u predmetnu Tendersku dokumentaciju utvrdila da je Tehničkim specifikacijama predviđeno da je garancija min. 2 godine, te da je Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude predviđeno: "Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa ovom tenderskom dokumentacijom ...". Uvidom u ponudu ponuđača "Roaming Montenegro" DOO Nikšić, Državna komisija je utvrdila da je isti u Finansijskom dijelu ponude naveo da nudi garantni rok od min. 2 godine.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je ovaj žalbeni navod žalioca neosnovan iz razloga što je ponuđač "Roaming Montenegro" DOO Nikšić u Finansijskom dijelu ponude ponudio garantni rok od min. 2 godine, kako je to traženo Tehničkim specifikacijama iz Tenderske dokumentacije, odnosno ponudio je rok od najmanje dvije godine, tako da je njegov ponudeni garantni rok u okvirima minimalnog roka koji je naručilac predvidio Tenderskom dokumentacijom.

Ispitujući žalbeni navod žalioca da je ponuda ponuđača "Roaming Montenegro" DOO Nikšić neispravna iz razloga jer je kao garanciju kvaliteta dostavio ateste i sertifikate na njemačkom jeziku, što je u suprotnosti sa Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude iz predmetne Tenderske dokumentacije, Državna komisija je uvidom u predmetnu Tendersku dokumentaciju utvrdila da tačkom VII Poziva za javno nadmetanje nijesu predviđeni fakultativni uslovi za učešće u predmetnom postupku javne nabavke, te da u Tehničkim specifikacijama nije predviđen način dokazivanja garancije kvaliteta.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je ovaj žalbeni navod žalioca neosnovan iz razloga što tačkom VII Poziva za javno nadmetanje iz Tenderske dokumentacije nijesu predviđeni fakultativni uslovi za učešće u predmetnom postupku javne nabavke, te da u Tehničkim specifikacijama nije predviđen način dokazivanja garancije kvaliteta, tako da ponuđači nijesu bili dužni da u svojim ponudama dostavljaju bilo kakve dokaze radi dokazivanja garancije kvaliteta i ispunjenosti fakultativnih uslova za učešće u predmetnom postupku javne nabavke, pa činjenica da je ponuđač "Roaming Montenegro" DOO Nikšić u svojoj ponudi dostavio dokumentaciju koja nije sačinjena na jeziku ponude nije od uticaja na ispravnost njegove ponude, jer se tom dokumentacijom ne dokazuje bilo kakav uslov za učešće u predmetnom postupku javne nabavke.

Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je ponuđač "Roaming Montenegro" DOO Nikšić prilikom sačinjavanja svoje ponude u naznačenom dijelu postupio u skladu sa Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude i članom 75 stav 1 Zakona o javnim nabavkama, kojim je propisano: "Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa tenderskom dokumentacijom", te da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje i pravilno primijenio materijalno pravo kada je ponudu ovog ponuđača pobijanim Rješenjem, u naznačenom dijelu, ocijenio kao ispravnu.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

### Uputstvo o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

### Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Dostaviti:  
- podnosiocu žalbe  
- Naručiocu,  
- u spise predmeta,  
- a/a.



Predsjednik,  
**Zoran Živković**