



CRNAGORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0903-850/3-2016

Podgorica, 21.11.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 126 stav 2, a u vezi člana 132 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15) i člana 57 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), u postupku po žalbi "Sigillum Co" DOO Podgorica od 05.10.2016.g. izjavljenoj protiv Tenderske dokumentacije DOO "Vodovod i kanalizacija" Pljevlja broj 07/2016 od 22.09.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj 18. i 21.11.2016.g., donijela je dana 21.11.2016.g.

### ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba "Sigillum Co" DOO Podgorica od 05.10.2016.g. izjavljena protiv Tenderske dokumentacije DOO "Vodovod i kanalizacija" Pljevlja broj 07/2016 od 22.09.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke, kao neuredna.

### Obrazloženje

DOO "Vodovod i kanalizacija" Pljevlja je, kao naručilac, dana 22.09.2016.g. objavila na portalu javnih nabavki Tendersku dokumentaciju broj 07/2016 za otvoreni postupak javne nabavke vodomjera i rezervnih djelova za vodomjere.

"Sigillum Co" DOO Podgorica je dana 05.10.2016.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Tenderske dokumentacije naručioca.

Ispitujući izjavljenu žalbu, Državna komisija je utvrdila da ista sadrži formalni nedostatak koji sprečava da se po njoj postupi, jer žalilac nije uz žalbu dostavio dokaz da je, shodno članu 125 st. 2 i 3 ZJN i uputstvu o pravnom sredstvu iz pobijane Tenderske dokumentacije, uplatio naknadu za vođenje postupka po žalbi, pa je u skladu sa članom 126 stav 1 ZJN i članom 57 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, dana 17.11.2016.g. putem telefona ukazala Mišković Marini, zaposlenoj kod žalioca, na navedeni formalni nedostatak žalbe i zatražila da isti otkloni do 12h narednog dana i ujedno ga upozorila da će, ukoliko traženi dokaz o uplati naknade za vođenje postupka ne dostavi u ostavljenom roku, predmetna žalba biti odbačena kao neuredna, nakon čega je ona obavijestila Državnu komisiju da neće uplatiti naknadu za vođenje postupka.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da žalilac nije otklonio formalni nedostatak žalbe koji sprečava da se po njoj postupi, te da je izjavljena žalba neuredna, pa je primjenom člana 126 stav 2 ZJN i člana 57 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku odlučila kao u dispozitivu zaključka.

**Uputstvo o pravnom sredstvu**

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

**Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**

**Predsjednik,**  
**Zoran Živković**



**Dostaviti:**

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.