



CRNAGORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0903-903/2-2016

Podgorica, 28.11.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 126 stav 2, a u vezi člana 132 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11), u postupku po žalbi Konzorcijuma "Erlang" DOO Podgorica i "Ing Invest" DOO Danilovgrad od 31.10.2016.g. izjavljenoj protiv Odluke Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj 20-00-58783 od 20.10.2016.g. o obustavljanju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj 25. i 28.11.2016.g. donijela je dana 28.11.2016.g.

#### ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba Konzorcijuma "Erlang" DOO Podgorica i "Ing Invest" DOO Danilovgrad, od 31.10.2016.g. izjavljena protiv Odluke Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj 20-00-58783 od 20.10.2016.g. o obustavljanju postupka javne nabavke, kao neuredna.

#### Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Pozivu broj 222/14 od 26.12.2014.g. za otvoreni postupak javne nabavke radova za potrebe HE "Piva" u dijelu realizacije obaveza prema opštini Plužine – Kružna saobraćajnica faza I, Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić je, kao naručilac, donijela Odluku o obustavljanju postupka javne nabavke broj 20-00-58783 od 20.10.2016.g.

Konzorcijum "Erlang" DOO Podgorica i "Ing Invest" DOO Danilovgrad je, kao ponuđač, dana 31.10.2016.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupka javnih nabavki žalbu protiv navedene Odluke naručioca.

U postupku ispitivanja izjavljene žalbe, Državna komisija je utvrdila da ista sadrži formalni nedostatak koji sprječava da se po njoj postupi, jer uz žalbu nije, u skladu sa članom 125 stav 2 ZJN, dostavljen dokaz o uplati naknade za vođenje postupka. Radi otklanjanja utvrđenog nedostatka, Državna komisija je, u skladu sa članom 126 stav 1 ZJN, uputila žalioocu Zahtjev broj UP.0903-903/1-2016 od 14.11.2016.g. kojim je od njega tražila da joj u roku od 24 časa od dana prijema Zahtjeva, dostavi dokaz o uplati naknade za vođenje postupka po žalbi u iznosu od 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke i ujedno ga upozorila da će, ukoliko traženi dokaz o uplati naknade za vođenje postupka ne dostavi u ostavljenom roku, predmetna žalba biti odbačena kao neuredna.

Uvidom u spise predmeta utvrđeno je da je predmetni Zahtjev uredno dostavljen žalioocu dana 17.11.2016.g., ali da isti nije u ostavljenom roku dostavio traženi dokaz da je uplatio naknadu za vođenje postupka po izjavljenoj žalbi.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da žalilac nije otklonio formalni nedostatak žalbe koji sprječava da se po njoj postupi, te da je žalba neuredna.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 126 stav 2 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu zaključka.

#### **Uputstvo o pravnom sredstvu**

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

**Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**

**Predsjednik,**  
**Zoran Živković**



#### **Dostaviti:**

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.