CRNA GORA
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki
Broj:UP.0903-914/3-2016
Podgorica, 28.11.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 126 stav 2, a u vezi člana 132 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15) i člana 57 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", br. 60/03 i "Sl. list CG", br. 32/11), u postupku po žalbi „TreGatti" DOO Podgorica od 08.11.2016.g. izjavljenoj protiv Tenderske dokumentacije opštine Bar broj 01-3066 od 24.10.2016.g. za postupak javne nabavke šopingom, na sjednici održanoj 25. i 28.11.2016.g., donijela je dana 28.11.2016.g.

ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba „TreGatti" DOO Podgorica od 08.11.2016.g. izjavljena protiv Tenderske dokumentacije opštine Bar broj 01-3066 od 24.10.2016.g. za postupak javne nabavke šopingom, kao neuredna.

Obrazloženje

Opština Bar je, kao naručilac, dana 24.10.2016.g. objavila na portalu javnih nabavki Tendersku dokumentaciju broj 01-3066 za postupak javne nabavke šopingom, po partijama, i to: za Partiju 1 - Izrada izmjena i dopuna DUP-a "Sutomore – centar" i za Partiju 2 - Izrada strateške procjene uticaja na životnu srednu za izmjene i dopune DUP-a "Sutomore-centar".

"TreGatti" DOO Podgorica je dana 08.11.2016.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv navedene Tenderske dokumentacije naručioca.

Ispitujući žalbu žalioca, Državna komisija je utvrdila da ista sadrži formalni nedostatak koji sprječava da se po njoj postupi, jer žalilac nije uz žalbu dostavio dokaz da je, shodno članu 125 st. 2 i 3 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) i Uputstvu o pravnom sredstvu iz pobijane Tenderske dokumentacije, uplatio naknadu za vođenje postupka. Shodno tome, a imajući u vidu da žalilac u žalbi nije naveo kontakt telefon, to je Državna komisija, radi otklanjanja utvrđenog nedostatka žalbe, u skladu sa članom 126 stav 1 ZJN dana 14.11.2016.g., na adresu žalioca, uputila Zahtjev broj UP.0903-914/2-2016 od 14.11.2016.g. kojim je od žalioca tražila da joj u roku od 24 časa od dana prijema Zahtjeva, dostavi dokaz o uplati naknade za vođenje postupka po žalbi u iznosu od 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke i ujedno ga upozorila da će, ukoliko traženi dokaz o uplati naknade za vođenje postupka ne dostavi u ostavljenom roku, predmetna žalba biti odbačena kao neuredna. Međutim, kako je dana 16.11.2016.g. Zahtjev vraćen Državnoj komisiji jer nije mogao biti uručen žaliocu obzirom da je isti nepoznat na datoj adresi, to je Državna komisija, shodno članu 86 stav 2 Zakona o opštem

upravnom postupku, predmetni Zahtjev pribila na svojoj oglasnoj tabli, a kako žalilac po isteku osam dana od dana pribijanja navedenog Zahtjeva na oglasnu tablu Državne komisije nije dostavio dokaz da je uplatio naknadu za vođenje postupka po žalbi, to Državna komisija nalazi da žalilac nije otklonio utvrđeni formalni nedostatak žalbe koji sprječava da se po njoj postupi, te da je žalba neuredna.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 126 stav 2 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Uputstvo o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Predsjednik,

Zoran Živković

Dostaviti:
- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmet,
- a/a.