



CRNAGORA
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki
Broj: UP.0903-919/5-2016
Podgorica, 21.11.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 126 stav 2, a u vezi člana 132 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15) i člana 57 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), u postupku po žalbi "Reflecta" GmbH Klagenfurt, Republika Austrija, od 04.11.2016.g. izjavljenoj protiv Tenderske dokumentacije "Monteput" DOO Podgorica broj 41-T-26/2016-9836 od 14.10.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj 18. i 21.11.2016.g., donijela je dana 18.11.2016.g.

ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba "Reflecta" GmbH Klagenfurt, Republika Austrija, od 04.11.2016.g. izjavljena protiv Tenderske dokumentacije "Monteput" DOO Podgorica broj 41-T-26/2016-9836 od 14.10.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke, kao neuredna.

Obrazloženje

"Monteput" DOO Podgorica je, kao naručilac, dana 14.10.2016.g. objavio na portalu javnih nabavki Tendersku dokumentaciju broj 41-T-26/2016-9836 za otvoreni postupak javne nabavke sistema za rasvjetu u tunelu "Sozina" i na prilaznim saobraćajnicama, koja podrazumijeva izradu elaborata, nabavku opreme, demontažu postojeće rasvjete, ugradnju nove LED rasvjete i povezivanje sa postojećim sistemom upravljanja.

"Reflecta" GmbH Klagenfurt, Republika Austrija, je dana 04.11.2016.g. izjavila Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Tenderske dokumentacije naručioca.

Ispitujući izjavljenu žalbu, Državna komisija je utvrdila da ista sadrži formalni nedostatak koji sprječava da se po njoj postupi, jer žalilac nije uz žalbu dostavio dokaz da je, shodno članu 125 st. 2 i 3 ZJN i uputstvu o pravnom sredstvu iz pobijane Tenderske dokumentacije, uplatio naknadu za vođenje postupka po žalbi, pa je u skladu sa članom 126 stav 1 ZJN i članom 57 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, dana 14.11.2016.g. putem telefona ukazala Helgi Rothenpieler, zaposlenoj kod žalioca, na navedeni formalni nedostatak žalbe i zatražila da isti otkloni do 12h narednog dana i ujedno je upozorila da će, ukoliko traženi dokaz o uplati naknade za vođenje postupka ne bude dostavljen u ostavljenom roku, predmetna žalba biti odbačena kao neuredna.

Uvidom u spise predmeta po isteku roka ostavljenog za otklanjanje formalnih nedostataka žalbe, Državna komisija je utvrdila da žalilac nije u naknadno ostavljenom roku dostavio traženi dokaz da je uplatio naknadu za vođenje postupka po izjavljenoj žalbi.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da žalilac nije otklonio formalni nedostatak žalbe koji sprečava da se po njoj postupi, te da je izjavljena žalba neuredna, pa je primjenom člana 126 stav 2 ZJN i člana 57 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Uputstvo o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.