



CRNA GORA
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki
Broj UP. 0905-451 / 2-2016
Podgorica, 07.11.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 3 tačka 2 i člana 139 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15) i člana 107 stav 1 i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG" br. 60/03 i "Sl. list CG" br. 32/11), u postupku po žalbi "Studio Mouse" DOO Podgorica od 30.05.2016.g. izjavljenoj, preko punomoćnika Aleksandra Aca Matković, advokata iz Podgorice, protiv Rješenja OJU "Muzeji" Kotor broj 02-243 od 28.04.2016.g. o obustavljanju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj 04. i 07.11.2016.g. donijela je dana 07.11.2016.g.

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Studio Mouse" DOO Podgorica od 30.05.2016.g., pa se poništava Rješenje OJU "Muzeji" Kotor broj 02-243 od 28.04.2016.g. o obustavljanju postupka javne nabavke i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.
2. Nalaže se OJU "Muzeji" Kotor da u ponovnom postupku otkloni nepravilnost na koju mu je ukazano ovim rješenjem i da u roku od 15 dana od dana dostavljanja ovog rješenja donese zakonitu odluku i o tome obavijesti Državnu komisiju za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od tri dana od dana donošenja odluke.
3. Obavezuje se OJU "Muzeji" Kotor da "Studio Mouse" DOO Podgorica nadoknadi troškove postupka u iznosu od 420,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj B-02/16-158 od 04.04.2016.g. za postupak javne nabavke šopingom usluge štampanja kataloga, pozivnica, plakata i knjiga, OJU "Muzeji" Kotor, kao naručilac, je donio Rješenje broj 02-245 od 28.04.2016.g. o obustavljanju postupka javne nabavke iz razloga što nije dostavljena ni jedna ispravna ponuda.

"Studio Mouse" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 30.05.2016.g., preko punomoćnika Aleksandra Aca Matković, advokata iz Podgorice, izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv navedenog Rješenja naručioca zbog povrede pravila

postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je njegova ponuda ocijenjena kao neispravna iz razloga što je u ponudi dostavio Izjavu o nepostojanju sukoba interesa samo za izvršnog direktora Erak Gorana, ali ne i za ovlaštenog zastupnika Vukčević Miloša, pa je njegova ponuda neosnovano ocijenjena kao neispravna, pa predlaže da Državna komisija usvoji žalbu i da naloži naručiocu da izvrši ponovno vrednovanje ponuda, te da se naručilac obaveže da mu nadoknadi troškove postupka i na ime sastavljanja žalbe u iznosu od 400 eura.

OJU "Muzeji" Kotor, kao naručilac, je dana 30.05.2016.g. dostavio Državnoj komisiji spise predmetne javne nabavke i odgovor na žalbu žalioca, u kojem ističe da su žalbeni navodi neosnovani iz razloga što ponuđač nije dostavio u ponudi Izjavu o nepostojanju sukoba interesa za oba lica, već samo za jedno, a nesporno je da ima više ovlaštenih lica/punomoćnika. Takođe, smatra da zahtjev za naknadu troškova u iznosu od 400 eura nije u skladu sa advokatskom tarifom, pa predlaže da se žalba odbije kao neosnovana.

U postupku po žalbi Državna komisija je izvršila uvid u predmetnu žalbu, odgovor na istu, pobijano Rješenje o obustavljanju postupka javne nabavke i ostale spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Naručilac je Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude iz Tenderske dokumentacije predvidio: "Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa ovom tenderskom dokumentacijom ... Dokumenta koja sačinjava ponuđač, a koja čine sastavni dio ponude moraju biti svojeručno potpisana od strane ovlaštenog lica ponuđača ... Ponuđač je dužan da ponudu sačini na obrascima iz tenderske dokumentacije uz mogućnost korišćenja svog memorandum ...", te dao obrazac Podaci o ponudi i ponuđaču koji u dijelu podataka o podnosiocu samostalne ponude sadrži rubriku "Lice ovlašćeno lice za potpisivanje finansijskog dijela ponude i dokumenata u ponudi" i mjesto na kojem se potpisuje ovlašćeno lice, kao i obrazac Izjave o nepostojanju sukoba interesa na strani ponuđača, podnosioca zajedničke ponude podizvođača/podugovarača, koji sadrži mjesto za potpisivanje ovlaštenog lica ponuđača. Ponuđač "Studio Mouse" DOO Podgorica je u ponudi dostavio dokument Podaci o ponudi i ponuđaču u kojem je naznačeno da podnosi samostalnu ponudu, zatim u dijelu podataka o podnosiocu samostalne ponude, u rubrici "Lice ovlašćeno za potpisivanje finansijskog dijela ponude i dokumenata u ponudi" naveo Goran Erak, izvršni direktor, te u ponudi dostavio Izjavu o nepostojanju sukoba interesa na strani ponuđača, podnosioca zajedničke ponude podizvođača/podugovarača koju je svojeručno potpisao Goran Erak, izvršni direktor. Takođe, ovaj ponuđač je u ponudi dostavio neovjerenu kopiju Izvoda iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave reg.broj 5-0161970/013 od 27.01.2016.g. u kojem je navedeno da su lica u društvu Goran Erak, izvršni direktor i ovlašćeni zastupnik i Miloš Vukčević, ovlašćeni zastupnik.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je žalba žalioca osnovana iz razloga što je u svojoj ponudi dostavio Izjavu o nepostojanju sukoba interesa na strani ponuđača,

podnosioca zajedničke ponude podizvođača/podugovarača, koja je svojeručno potpisana od strane njegovog ovlaštenog lica za potpisivanje dokumenata u ponudi, kako je to predviđeno obrascem Podaci o ponudi i ponuđaču iz Tenderske dokumentacije, na koji način je postupio u skladu sa Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude iz Tenderske dokumentacije i članom 75 stav 1 ZJN kojim je propisano: „Ponuđač radi učešća u postupku javne nabavke sačinjava i podnosi ponudu u skladu sa tenderskom dokumentacijom”. Naime, kako je Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude iz Tenderske dokumentacije predviđeno da dokumenta koja sačinjava ponuđač, a koja čine sastavni dio ponude moraju biti svojeručno potpisana od strane ovlaštenog lica ponuđača, te kako je obrascem Podaci o ponudi i ponuđači u dijelu podataka o podnosiocu samostalne ponude predviđeno da se navede lice ovlašćeno za potpisivanje finansijskog dijela ponude i dokumenata u ponudi, to je ponuđač “Studio Mouse” DOO Podgorica u ponudi dostavljenom Izjavom o nepostojanju sukoba interesa na strani ponuđača, podnosioca zajedničke ponude podizvođača/podugovarača, koja je potpisana od strane njegovog izvršnog direktora Gorana Erak, koji je u ponudi dostavljenim dokumentom Podaci o ponudi i ponuđaču ovlašćen da potpisuje sva dokumenta u ponudi ovog ponuđača, ispunio obavezu iz člana 17 stav 3 ZJN o dostavljanju izjave o nepostojanju sukoba interesa na strani ponuđača, jer drugo lice ovog ponuđača koje je upisano u Centralni registar privrednih subjekata Poreske uprave nije ovlašćeno za potpisivanje dokumenata u ponudi, pa samim tim nije imalo pravo ni da potpiše Izjavu o nepostojanju sukoba interesa na strani ponuđača. Državna komisija dalje nalazi da je ponuđač “Studio Mouse” DOO Podgorica prilikom sačinjavanja svoje ponude, u ovom dijelu, postupio u skladu sa predmetnom Tenderskom dokumentacijom, jer je Izjava o nepostojanju sukoba interesa na strani ponuđača dokument koja sačinjava ponuđač, a koji, shodno obrascu Podaci o ponudi i ponuđaču može da potpiše samo jedno ovlašćeno lice ponuđača koji je podnosilac samostalne ponude, bez obzira na broj ovlašćenih lica ponuđača koja su upisana u Centralnom registru privrednih subjekata Poreske uprave. U konačnom, Državna komisija nalazi da je naručilac prilikom ocjene ispravnosti ponude ponuđača “Studio Mouse” DOO Podgorica nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje i pogrešno primijenio materijalno pravo kada je ovu ponudu pobijanim Rješenjem ocijenio kao neispravnu u naznačenom dijelu. Shodno navedenom, Državna komisija nalazi da je žalba žaliooca “Studio Mouse” DOO Podgorica osnovana.

Budući da je žalba osnovana Državna komisija nalazi da je djelimično osnovan zahtjev žaliooca za naknadu troškova postupka, pa mu, s obzirom na procijenjenu vrijednost javne nabavke i činjenicu da je žalba sastavljena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je obveznik PDV-a, određuje troškove na ime uplaćene naknade za vođenje postupka u iznosu od 120,00 eura, u skladu sa članom 125 stav 5 ZJN i na ime sastavljanja žalbe u iznosu od 300,00 eura, shodno tarifnom broju 5 stav 1 tačka 3, a u vezi tarifnog broja 9 Advokatske tarife (“Sl. list RCG”, broj 12/05 i “Sl. list CG”, br. 45/08 i 11/15), koje troškove postupka mu je naručilac dužan platiti shodno članu 104 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, a u vezi člana 3 i člana 8 stav 2 Uredbe o naknadi troškova u upravnom postupku (“Sl. list RCG”, broj 06/04).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 3 tačka 2 i člana 139 tačka 4 ZJN i člana 107 stav 1 i člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnom sredstvu

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Predsjednik,

Zoran Živković



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- punomoćniku žalioaca,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.