



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj:UP.0905-883/3-2016

Podgorica, 14.11.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 126 stav 2, a u vezi člana 132 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi "Prevent" DOO Nikšić od 19.10.2016.g. izjavljenoj protiv Tenderske dokumentacije Crnogorskog elektroprenosnog sistema AD Podgorica broj 24/16 od 26.09.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj 11. i 14.11.2016.g. donijela je dana 14.11.2016.g.

#### ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba "Prevent" DOO Nikšić od 19.10.2016.g. izjavljena protiv Tenderske dokumentacije Crnogorskog elektroprenosnog sistema AD Podgorica broj 24/16 od 26.09.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke, kao neuredna.

#### Obrazloženje

Crnogorski elektroprenosni sistema AD Podgorica, kao naručilac, je dana 26.09.2016.g. objavio na portalu javnih nabavki Tendersku dokumentaciju broj 24/16 od 26.09.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga izrade plana zaštite objekata.

"Prevent" DOO Nikšić je dana 19.10.2016.g., izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Tenderske dokumentacije naručioca zbog toga što u istoj predmet javne nabavke nije precizno opisan, te konkretno ne sadrži dovoljno podataka za izradu plana zaštite, te u istoj nije precizirano o kojim podlogama se radi i šta one obuhvataju. Na kraju navodi da se naručilac nije obraćao Inženjerskoj komori radi utvrđivanja licenci koje su ponuđači dužni da dostave.

Ispitujući žalbu žaliooca, Državna komisija je utvrdila da ista sadrži formalni nedostatak koji sprječava da se po njoj postupi, jer žalilac nije uz žalbu dostavio dokaz da je, shodno članu 125 st. 2 i 3 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) i Uputstvu o pravnom sredstvu iz pobijane Tenderske dokumentacije, uplatio naknadu za vođenje postupka, pa je, radi otklanjanja utvrđenog nedostatka žalbe, u skladu sa članom 126 stav 1 ZJN, dana 26.10.2016.g. uputila žalioocu Zahtjev broj UP.0902-883/2-2016 od 25.10.2016.g. kojim je od njega tražila da joj u roku od 24 časa od dana prijema Zahtjeva, dostavi dokaz o uplati naknade

za vođenje postupka po žalbi u iznosu od 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke i ujedno ga upozorila da će, ukoliko traženi dokaz o uplati naknade za vođenje postupka ne dostavi u ostavljenom roku, predmetna žalba biti odbačena kao neuredna.

Uvidom u spise predmeta utvrđeno je da je predmetni Zahtjev uredno uručen žalioцу dana 26.10.2016.g., ali da žalilac nije ni u naknadno ostavljenom roku dostavio traženi dokaz da je uplatio naknadu za vođenje postupka po žalbi.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da žalilac nije otklonio formalni nedostatak žalbe koji sprečava da se po njoj postupa, te da je žalba neuredna, pa je primjenom člana 126 stav 2 ZJN odlučila kao u dispozitivu zaključka.

#### **Uputstvo o pravnom sredstvu**

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

#### **Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.