



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0905-892/2-2016

Podgorica, 14.11.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 2 tačka 1 i člana 139 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15) i člana 107 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl. list CG", broj 32/11), u postupku po žalbi "Kastex" DOO Podgorica od 13.10.2016.g. izjavljenoj, preko punomoćnika Katarine Radović, advokata iz Podgorice, protiv Rješenja "Luke Bar" AD Bar broj 701-16-10 od 07.10.2016. o obustavljanju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj 11. i 14.11.2016.g. donijela je dana 14.11.2016.g.

ZAKLJUČAK

1. Odbacuje se žalba „Kastex” DOO Podgorica od 13.10.2016.g. izjavljena protiv Rješenja "Luke Bar" AD Bar broj 701-16-10 od 07.10.2016. o obustavljanju postupka javne nabavke, kao nedopuštena.

2. Obavezuje se "Luka Bar" AD Bar da "Kastex" DOO Podgorica nadoknadi troškove postupka u iznosu od 367,50 eura u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog zaključka.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 701-16-3 od 13.09.2016.g. za postupak javne nabavke šopingom računarsko kompjuterske opreme, "Luka Bar" AD Bar je, kao naručilac, donijela Rješenje broj 701-16-10 od 07.10.2016.g. o obustavljanju postupka javne nabavke iz razloga što u predviđenom roku nije pristigla nijedna ispravna ponuda.

"Kastex" DOO Podgorica je, kao ponuđač, dana 13.10.2016.g., preko punomoćnika Katarine Radović, advokata iz Podgorice, izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog Rješenja naručioca u kojoj, u bitnom, ističe da je naručilac prilikom donošenja pobijanog rješenja pogrešno utvrdio činjenično stanje i pogrešno primijenio materijalno pravo i učinio povredu pravila upravnog postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 a u vezi člana 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku jer obrazloženje rješenja

ne sadrži potpuno utvrđeno činjenično stanje i raloge koji su s obzirom na utvrđeno činjenično stanje bili odlučni pri ocjeni dokaza o ispravnosti ponuda. Dalje navodi da je obrazloženje istog u suprotnosti sa članom 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku jer u njemu nije naveden materijalni propis tj. član Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) na osnovu koga je naručilac odbio ponudu žalioca kao neispravnu, te ističe da je naručilac nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje i na takvo činjenično stanje nepravilno primijenio materijalno pravo kada je odbio ponudu žalioca u dijelu kada je utvrdio da žalilac nije naveo novčanu jedinicu odnosno da nije istakao cijene u eurima. U konačnom žalilac predlaže da Državna komisija usvoji žalbu i naloži naručiocu da mu nadoknadi troškove postupka u iznosu od 367,50 eura.

”Luka Bar” AD Bar je, kao naručilac, dana 26.10.2016.g. dostavila Državnoj komisiji Rješenje broj 701-16-11 kojim je postupajući po žalbi, u skladu sa članom 129 stav 1 ZJN, istu u cjelosti usvojila i poništila pobijano Rješenje o obustavljanju postupka javne nabavke, te je dostavila Državnoj komisiji Rješenje o izboru najpovoljnije ponude broj 701-16-10/1 od 20.10.2016.g. i u prilogu dostavila dokaz da je novodonijeto Rješenje o izboru najpovoljnije ponude uručeno svim ponuđačima u ovom postupku javne nabavke i objavljeno na portalu javnih nabavki.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je po žalbi žalilaca postupljeno od strane naručioca, u skladu sa članom 129 stav 1 ZJN, nakon čega je žalba izjavljena Državnoj komisiji postala nedopuštena.

Kako je žalba usvojena od strane naručioca, Državna komisija nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka, pa mu, s obzirom na procijenjenu vrijednost javne nabavke i činjenicu da je žalba sastavljena od strane advokata, određuje troškove na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 70,00 eura, shodno članu 125 stav 5 ZJN, i na ime sastavljanja žalbe u iznosu od 297,50 eura (sa PDV-om), shodno članu 1 stav 3 i tarifnom broju 5 stav 1 tačka 2 i tarifnom broju 9 Advokatske tarife Crne Gore (“Sl. list CG” broj 11/2015), koje troškove postupka mu je naručilac dužan platiti shodno članu 104 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, a u vezi člana 3 i člana 8 stav 2 Uredbe o naknadi troškova u upravnom postupku (“Sl. list RCG”, broj 06/04).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 2 tačka 1 i člana 139 tačka 4 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Uputstvo o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.

