



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0902-746/ *3-2016*

Podgorica, 14.10.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi „Jugopetrol“ AD Podgorica od 18.08.2016.g. izjavljenoj protiv Rješenja Ministarstva prosvjete broj 406-18/2016-15 od 08.08.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj 13. i 14.10.2016.g. donijela je dana 14.10.2016.g.

ZAKLJUČAK

1. Odbacuje se žalba „Jugopetrol“ AD Podgorica od 18.08.2016.g. izjavljena protiv Rješenja Ministarstva prosvjete broj 406-18/2016-15 od 08.08.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao nedopuštena.

2. Obavezuje se Ministarstvo prosvjete da „Crnogorski telekom“ AD Podgorica naknadi troškove na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 8.000,00 eura u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog zaključka.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 06/16 (406-18/2016-6) od 01.04.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke energenata-lož ulja za grijanje objekata obrazovno-vaspitnih ustanova, Ministarstvo prosvjete, kao naručilac, je donijelo Rješenje broj 406-18/2016-15 od 08.08.2016.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojim je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Petrol Crna Gora MNE" DOO Podgorica sa podugovaračem "Pišted B" DOO Cetinje, a ponuda ponuđača „Jugopetrol“ AD Podgorica odbijena kao neispravna.

„Jugopetrol“ AD Podgorica, kao ponuđač, je dana 18.08.2016.g. izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedenog rješenja naručioca zbog povrede pravila postupka, nepravilno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, u kojoj, u bitnom, ističe da je naručilac ocijenio kao ispravnu ponudu ponuđača "Petrol Crna Gora MNE" DOO Podgorica, iako ovaj ponuđač nije dostavio važeću licencu za prodaju i snadbijevanje naftnim propizvodima i gasom. Žalilac dalje ističe da je njegovu ponudu naručilac odbio kao neispravnu jer je dostavio potvrdu iz kaznene evidencije samo za jednog zakonskog zastupnika koji je ovlašten da u

prometu djeluje pojedinačno, ali ne i za članove odbora direktora, pogrešno tumačeći zakon da svi članovi ponaosob predstavljaju ovlaštena lica tretirajući ih kao zakonske zastupnike.

Ministarstvo prosvjete, kao naručilac, je dana 06.09.2016.g. dostavilo Državnoj komisiji podnesak broj 406-18/2016-21 od 05.09.2016.g., u kojem je navelo da je, postupajući u skladu sa članom 129 ZJN, usvojilo žalbu žalioaca, te dana 29.08.2016.g. donijelo Rješenje broj 406-18/2016-20 od 29.08.2016.g. o obustavljanju postupka javne nabavke, koje je dostavio u prilogu podneska, kao i dokaz da je isto objavio na portalu javnih nabavki i dostavio žalioцу i ostalim učesnicima u predmetnom postupku javne nabavke.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da je po žalbi žalilaca postupljeno od strane naručioca, u skladu sa članom 129 stav 1 ZJN, nakon čega je žalba izjavljena Državnoj komisiji postala nedopuštena.

Odluka o vraćanju naknade za vođenje postupka temelji se na članu 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 2 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Uputstvo o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.