



CRNA GORA
Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki
Broj:UP.0902-768/4-2016
Podgorica, 28.10.2016.g

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 126 stav 2, a u vezi člana 132 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi "Construction Montenegro" DOO Podgorica od 08.09.2016.g. izjavljenoj protiv Tenderske dokumentacije Vodovod i kanalizacija DOO Cetinje broj 3 od 15.08.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj 27. i 28.10.2016.g, donijela je dana 28.10.2016.g.

ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba "Construction Montenegro" DOO Podgorica od 08.09.2016.g. izjavljena protiv Tenderske dokumentacije Vodovod i kanalizacija DOO Cetinje broj 3 od 15.08.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke, kao neuredna.

Obrazloženje

Vodovod i kanalizacija DOO Cetinje, kao naručilac, je dana 15.08.2016.g. objavila na portalu javnih nabavki Tendersku dokumentaciju broj 3 od 15.08.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke izrade glavnog projekta i rekonstrukcije i sanacije transportnog cjevovoda PK "Lašor"-R "Sandin vrh" i distributivnog cjevovoda na potezu od PK "Lašor" do R "Zagrablje" u dužini od 1500 m.

"Construction Montenegro" DOO Podgorica je dana 08.09.2016.g., izjavio Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Tenderske dokumentacije naručioca zbog toga što ista nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama *u daljem tekstu: ZJN) jer naručilac nije definisao način i dinamiku isporuke izvršenja, zatim garancije kvaliteta i način sprovođenja kontrole kvaliteta, a koji su traženi da se definišu od strane ponuđača u dijelu koji se odnosi na Finansijsku ponudu, pa smatra da se ponuđači mogu biti dovedeni u neravnotežan položaj s obzirom da nije jasno kako navedene djelove ispuniti. Žalilac dalje navodi da je naručilac izmjenom Tenderske dokumentacije naveo da će se vrednovanje ponuda vršiti po kriterijumu ekonomski najpovoljnija ponuda i da će se kvalitet vrednovati tako što će se bodovati broj potvrđenih referenci, što nije u skladu sa ZJN, jer broj potvrđenih referenci nikako ne znači kvalitet nego kvantitet, te da se zbog toga dovode u neravnotežan položaj ponuđači koji su izveli manji broj kompleksnijih i složenih poslova u odnosu na ponuđače koji su izveli više poslova manje vrijednosti i složenosti. Na kraju navodi

da naručilac u Tenderskoj dokumentaciji nije naveo datum objave, što je bio dužan da učini, jer je to predviđeno obrascem iz Tenderske dokumentacije.

Ispitujući žalbu žalioaca, Državna komisija je utvrdila da ista sadrži formalni nedostatak koji sprječava da se po njoj postupi, jer žalilac nije uz žalbu dostavio dokaz da je, shodno članu 125 st. 2 i 3 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) i Uputstvu o pravnom sredstvu iz pobijane Tenderske dokumentacije, uplatio naknadu za vođenje postupka, pa je, radi otklanjanja utvrđenog nedostatka žalbe, u skladu sa članom 126 stav 1 ZJN, dana 20.10.2016.g. uputila žalioцу Zahtjev broj UP.0902-768/3-2016 od 20.10.2016.g. kojim je od njega tražila da joj u roku od tri dana od dana prijema Zahtjeva, dostavi dokaz o uplati naknade za vođenje postupka po žalbi u iznosu od 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke i ujedno ga upozorila da će, ukoliko traženi dokaz o uplati naknade za vođenje postupka ne dostavi u ostavljenom roku, predmetna žalba biti odbačena kao neuredna.

Uvidom u spise predmeta utvrđeno je da je predmetni Zahtjev uredno uručen žalioцу dana 24.10.2016.g., ali da žalilac nije ni u naknadno ostavljenom roku dostavio traženi dokaz da je uplatio naknadu za vođenje postupka po žalbi.

Pri ovakvom stanju stvari, Državna komisija nalazi da žalilac nije otklonio formalni nedostatak žalbe koji sprečava da se po njoj postupi, te da je žalba neuredna, pa je primjenom člana 126 stav 2 ZJN odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Uputstvo o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Predsjednik,

Zoran Živković



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmeta,
- a/a.