



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj:UP.0903-799/2-2016

Podgorica, 07.10.2016.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 126 stav 2, a u vezi člana 132 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15) i člana 57 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", br. 60/03 i "Sl. list CG", br. 32/11), u postupku po žalbi "Akcija" DOO Podgorica od 21.09.2016.g. izjavljenoj protiv Tenderske dokumentacije Ministarstva održivog razvoja i turizma – Direkcije javnih radova broj 04-84/16 od 28.06.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj 06. i 07.10.2016.g., donijela je dana 07.10.2016.g.

### ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba "Akcija" DOO Podgorica od 21.09.2016.g. izjavljena protiv Tenderske dokumentacije Ministarstva održivog razvoja i turizma – Direkcije javnih radova broj 04-84/16 od 28.06.2016.g. za otvoreni postupak javne nabavke, kao neuredna.

### Obrazloženje

Ministarstvo održivog razvoja i turizma – Direkcija javnih radova, kao naručilac, je dana 28.06.2016.g. objavilo na portalu javnih nabavki Tendersku dokumentaciju br. 04-84/16 za otvoreni postupak javne nabavke radova na rekonstrukciji gradske saobraćajnice u Bijelom Polju.

"Akcija" DOO Podgorica je dana 21.09.2016.g. izjavila Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv naprijed navedene Tenderske dokumentacije naručioca.

U postupku ispitivanja žalbe Državna komisija je utvrdila da ista sadrži formalni nedostatak koji sprječava da se po njoj postupi jer uz žalbu nije, u skladu sa članom 125 stav 2 i 3 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) i Uputstvom o pravnom sredstvu iz pobijane Tenderske dokumentacije dostavljen dokaz da je uplaćena naknada za vođenje postupka, pa je Državna komisija, u skladu sa članom 126 stav 1 ZJN i članom 57 stav 1 Zakona o opštem upravnom postupku, dana 05.10.2016.g. putem telefona ukazala, Štibilj Nenadu, v.d. izvršnog direktora žalioca, na navedeni formalni nedostatak žalbe i zatražila da isti otkloni do narednog dana u 12 časova, uz upozorenje da će u protivnom žalba biti odbačena kao neuredna, o čemu je na primjerku žalbe sačinjena službena zabilješka.

Uvidom u spise predmeta, Državna komisija je utvrdila da žalilac ni u naknadno ostavljenom roku nije dostavio dokaz da je uplatio naknadu za vođenje postupka po žalbi, pa Državna komisija nalazi da žalilac nije otklonio utvrđeni formalni nedostatak žalbe koji sprečava

da se po njoj postupi, te da je žalba neuredna, pa je primjenom člana 126 stav 2 ZJN odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 126 stav 2 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu zaključka.

#### **Pouka o pravnom sredstvu**

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

**Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki**



**Predsjednik,**

**Loran Živković**

Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- u spise predmet,
- a/a.